

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Pánková Aneta
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza koncepce vybraného TIC

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Anety Pánkové zpracovává téma Analýzy koncepce Turistického informačního centra v Jáchymově. Úvodem je třeba říci, že autorka se věnovala zpracování s osobním zaujetím, práci konzultovala a pracovala samostatně. Stanovila si reálné cíle a postupy. Práce je poměrně stručná na prvních dvaceti stranách uvádí čtenáře do problematiky cestovního ruchu, definuje pojmy a následně charakterizuje zvolené výzkumné metody. Teoretická část je sice věcná a struktura práce přehledná, nicméně práce s literaturou je nedostatečná, velmi často zcela chybí odkaz na zdroj, citační aparát není jednotný, místy je odkazován zdroj, který chybí v přehledu použité literatury. Následuje přehled výzkumných metod, které autorka zvolila pro realizaci své analytické práce. V kapitole čtvrté je detailně představena jak destinace, tak Turistické informační centrum v Jáchymově. Informace o prostorách centra, jeho vybavenosti, nabídce služeb či personálním zabezpečení byla získána jednak na základě pozorování v rámci vlastní návštěvy autorky a jednak z osobního rozhovoru s pracovnící TIC, Olgou

Kochovou. Ta autorce poskytla základní znalostní bázi, kterou autorka pojala jako neformální SWOT analýzu, bohužel bez patřičné vizualizace. Druhou výzkumnou metodou, která navazovala na předchozí rozhovor bylo zpracování dotazníku pro návštěvníky centra. Osloveno bylo přímým dotazováním 37 respondentů, velikost vzorku byla ovlivněna realizací dotazování mimo hlavní turistickou sezonu. Autorka proto vytvořila další dotazník, aby zjistila obecnější informace týkající se požadavků na služby cestovního ruchu v rámci TIC. Tento dotazník distribuovala online a získala odpovědi 305 respondentů. Trobu dotazníku i jeho realizaci hodnotím jako povedenou, informace byly interpretovány správně a vyvozené závěry jsou podloženy reálnými daty. Poslední částí práce je návrhová část, která zahrnuje soubor doporučení sloužících k nápravě zjištěných nedostatků či k uspokojení poptávky. Návrhová část je zpracována s citem, navrhovaná řešení jsou realizovatelná a byla konzultována s TIC Jáchymov. Celkově, pokud pomínu nedostatečnou práci se zdroji, se jedná o práci zdařilou. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Můžete naznačit hierarchii v realizaci navrhovaných změn? Které nedostatky jsou závažné a mohly by být rizikem ve snaze TIC o postup do třídy A? Je tato snaha nutná a žádoucí?

V Plzni, dne 7. června 2020

Podpis hodnotitele