



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Napájecí zdroj s více výstupy a proudovým omezením		
Student:	Petr JANČO	Std. číslo:	E09B0278P
Oponent:	Ing. Ondřej Pajer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student v předložené bakalářské práci systematicky popisuje řešení zadaného problému. Bez bližšího upřesnění "výhod a nedostatků jiných výkonových zdrojů" představuje vlastní koncepci napájecího zdroje. Následuje blokové schéma a popis jednotlivých částí konkrétního návrhu. Práce má charakter aplikační - jedná se převážně o použití typických zapojení či převzatých a vhodně přizpůsobených vlastnímu řešení. V textu nechybí vztahy a výpočty hodnot poskytující teoretické pozadí volby součástek. Zadání a blokové schéma deklaruje 8 výstupů, navržená deska plošných spojů však obsahuje pouze 4. Vysvětlení například násobností výroby DPS jsem v textu či seznamu součástek nenalezl. Seznam literatury není ve shodě s příslušnou normou. Co se týká funkce celého zařízení, v závěru je stručně uvedeno, že "z technických důvodů byla otestována pouze dílčí část zdroje, která však fungovala dobře". Není zde však dále specifikováno jaká část, navíc toto tvrzení není podpořeno žádnými daty.

Z uvedených důvodů hodnotím bakalářskou práci klasifikací velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) V části 5.2.9 pojednáváte o třech možnostech měření proudu v jednotlivých větvích. Předloha DPS sice různé konfigurace zapojení naznačuje, ale způsob výběru není nikde uveden. Jakou konfiguraci jste nakonec použil?
- 2) Vysvětlíte tvrzení o zvýšení výkonu zdroje za cenu většího opotřebení součástek ze závěru práce.
- 3) Upřesněte výrok o funkčnosti dílčí části zdroje a stav celého zařízení.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2012

.....  
  
 .....  
 podpis oponenta práce