



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Kristýna Bechová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Porovnání klasického uživatelského testování www stránek a testování oční kamerou

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomantka se v předložené práci zabývá porovnáním dvou metod; klasického uživatelského testování a testování pomocí oční kamery. Výsledky jsou také porovnány s testováním, které proběhlo před několika lety. Celá práce působí velmi kompaktně a má velmi dobře zvolenou strukturu. Studentka postupuje logicky, v rešeršní části nejdříve definuje základní termíny a popisuje metody, které budou v práci použity. Pár stránek je věnováno i představení webových stránek a jejich hodnocení. Ve třetí kapitole jsou představeny metody testování www stránek, stránky jsou následně testovány v kapitole 4. Diplomantka formulovala několik hypotéz, které pomocí výzkumu následně ověřovala. Tyto hypotézy vychází z obecné otázky a z dílčích specifických otázek. Zde mohl být testován i vliv pohlaví. Jinak ale nelze provedenému výzkumu nic vytknout, autorka postupovala pečlivě a zvolené metody jsou správné. Při komentování výsledků z dotazníku SUPR-Q chybí výpočet NPS. Výsledky jsou velmi přehledně



prezentovány. Studentka díky využitým metodám identifikuje hlavní problémy zkoumaných stránek. Návrhy pak logicky tvoří pouze pro jeden "hlavní" web. Tyto návrhy jsou jasně specifikované s konkrétním finančním plánem. Věřím, že vytvořené návrhy zefektivní dané webové stránky. Práce je velmi dobře zpracována. Vyskytuje se v ní skutečně nepatrné množství nepřesností a proto ji hodnotím jako "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Existují nějaké statisticky významné rozdíly v pohlaví v použitelnosti testovaných stránek? Vyberte si několik faktorů z formulovaných hypotéz.
Spočítejte hodnotu NPS.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele