

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kristýna Kučňirová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Facebook jako komunikační nástroj pro branding

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Michal Mičík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KMO FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V přeložené práci se studentka zabývá využitím Facebooku pro branding organizace. V prvních třech kapitolách diplomantka provádí rešerši literatury se zaměřením na marketingovou komunikaci na internetu, sociální sítě a Facebooku pro využití jakožto marketingového nástroje. Využito je jak českých, tak i zahraničních zdrojů. Potřeba je ocenit nejen správnou kompilaci literatury, ale také její komparaci. Jedinou výtkou v této kapitole mohou být občasné gramatické nepřesnosti. V kapitole 4 začíná empirická část práce. Zde jsou formulovány výzkumné otázky a z nich vycházející hypotézy, které však nejsou hypotézami, jak autorka chybně uvádí, ale tvrzeními. Vyhodnocení těchto tvrzení probíhá až v závěrečné zprávě, mělo by ale proběhnout přímo v analýze a v závěrečné zprávě být pouze shrnuto. Kromě kvantitativního přístupu v empirické části studentka též používá přístup kvalitativní (word cloud). Analýza je provedena správně a studentka získala velké množství zajímavých informací. Jelikož jedním z cílů práce bylo "z analýzy získat výsledky a poskytnou tak společnosti Hannah závěr s doporučením", předpokládal bych, že bude také zpracována např. krátká kapitola s doporučeními. Tato doporučení jsou ale součástí až závěru, navíc jsou to doporučení velmi povrchní.

Celkově je práce kvalitní s velmi dobrou teoretickou i praktickou částí. Získané informace ale mohly být v závěru lépe využity a doporučení mohla mít jasnější a uchopitelnější povahu. Práci hodnotím na pomezí stupňů "výborně" až "velmi dobře".

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Myslíte si, že platí "více příspěvků = lepší komunikace"?

Zkuste vymyslet a navrhnout "zajímavé soutěže" pro společnost Hannah.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele