

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Ota Wohlmuth

Název práce: „*Západní zeď v Jeruzalémě*“

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): „Smyslem a cílem této případové studie je poskytnout přehledný obraz vnímání Západní zdi v Jeruzalémě.“ (str. 3). Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Západní zeď v Jeruzalémě je dnes považována za nejvýznamnější svaté místo judaismu. Ne vždy tomu však bylo a jak Ota Wohlmuth ukazuje ve své práci, vnímání tohoto místa a jeho úlohy v židovské tradici prošlo řadou proměn. Práce je členěna do dvou hlavních částí – teoretickou část reprezentuje podrobná historie Západní zdi a s ní souvisejícího širšího okrsku Chrámové hory. Druhá část pak analyzuje úlohu Západní zdi v politickém diskurzu a náboženské praxi soudobého Izraele. Tato druhá část je velice zajímavá, jen je poněkud zastíněna rozsáhlým historickým úvodem, kterému by na druhé straně neublížilo určité zkrácení. Rekonstrukce soudobých politických bojů o Západní zeď je silnou stránkou této práce, mj. i díky využití dobových novinových článků, včetně hebrejských. Autor svou práci doplňuje vlastním nezúčastněným pozorováním přímo na místě. Práce rovněž mapuje současné, až překvapivě profánní politické, administrativní a byrokratické vztahy a procesy na svatém místě, které mnohdy slouží jako mikrokosmos celé izraelské společnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má přehledné členění a je formátována v souladu s požadovanou šablonou. Citace literatury odpovídají jedné z platných norem. Převzaté fotografie jsou řádně označeny zdrojem. Autor podrobně vysvětluje své rozhodnutí ve věci přepisů cizojazyčných jmen a psaní velkých a malých písmen v těchto prepisech. Ačkoliv jím zvolený úzus je poněkud nezvyklý, autor jej obhajuje praktickými důvody a nejednotností ve vzorové literatuře. Jazyk práce je věcný a většinu překlepů či stylistických chyb se autorovi podařilo před odevzdáním odstranit.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložený text představuje zajímavý exkurz do dějin a současnosti širšího prostranství Západní zdi. Práce je obsahově zajímavá a z faktického hlediska v pořádku. Čtenář by možná ocenil hlubší religionistický či antropologický rozbor, i přesto jde však o cennou sondu do minulosti a současnosti svatého místa.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jak byste řešil patovou situaci ohledně požadavku na smíšenou sekci u Západní zdi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE až VÝBORNĚ podle úspěšnosti obhajoby.

Datum: 29. května 2020