

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předsedkyně komise přivítala studenta a zazněly posudky.

Posudek vedoucího: Cíl dle něj nebyl uspokojivě naplněn. V práci absentuje metodologie. Mnoho textu působí samoučelně a po obsahové stránce je práce dosti problematická. Části textu nedávají smysl a působí kontroverzně. Po formální stránce je více méně v pořádku.

Navržená známka: nevhovět

Posudek oponenta: Cíl práce byl zčásti naplněn, ale způsobem nestandardním pro DP. Téma je vymezeno nejasně a neurčité.

Nejasný je také smysl a přínos práce. Celkově je obsah velmi problematický. Formálně i jazykově je práce rovněž problematická.

Navržená známka: mezi dobře a nevhovět.

Obhajoba: Autor začal popisovat, co v práci zkoumal a jakým postupem, snažil se porovnávat Kymlicha a jeho kritiky.

Autor práci nekonzultoval s vedoucím práce. Autor vysvětloval, co míní pod termínem multikulturalismus. Dále vysvětloval kritéria výběru zkoumaných zemí. Též reagoval na oponentovy oběchy - např. tvrzení o díle Samuela Huntingtona a jeho vlivu.

Klasifikace:

Datum obhajoby: 22. června 2020