

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Kristýna HRABAČKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Daňová kontrola
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	☒	☐	☐	☐	☐
B	☒	☐	☐	☐	☐
C	☐	☒	☐	☐	☐
D	☒	☐	☐	☐	☐
E	☐	☐	☒	☐	☐
F	☐	☒	☐	☐	☐
G	☐	☐	☒	☐	☐
H	☐	☒	☐	☐	☐
I	☐	☒	☐	☐	☐
J	☐	☒	☐	☐	☐
K	☐	☒	☐	☐	☐
L	☐	☒	☐	☐	☐
M	☐	☐	☐	☐	☒
N	☐	☒	☐	☐	☐
O	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si jako cíl stanovila zhodnocení stavu daňových kontrol prováděných finanční správou ČR v letech 2013 až 2018. Jedná se o obsáhlé téma, které propojuje více daňových oblastí.

Po obsahové stránce je práce zajímavá, splňuje požadavky na kvalifikační práce (BP) zpracovávané na ZČU.

Výtky mám spíše k jazykovému zpracování, zejména stylistice.

Objevují se překlepy, další jazykové nepřesnosti a nepřesnosti v uvádění citací v textu.

Dále je použito psaní v první osobě a u některých tabulek a grafů nejsou uvedeny všechny jednotky.

Jedná se například o tyto případy:

s. 12 - "Má to souvislost se státním rozpočet."

- s. 13 - "Tato zásada nám také říká, že ..."
- s. 15 - "Na straně druhé jsou osoby zúčastněné v daňovém řízení, které rozdělujeme do dvou skupin."
- s. 15 - "... sem řadíme ..."
- s. 16 - "Dále dle § 13 odst. 3 daňového řádu se „u poplatků, jejichž předmětem je zpoplatnění úkonu, je místně příslušným správcem daně orgán veřejné moci, který je příslušný k provedení tohoto úkonu.““
- s. 19 - "Pokud místem provádění daňové kontroly bude sídlo firmy či jiné zajištěné místo daňovým subjektem, neměl by být problém důkazy předložit."
- s. 20 - "Daňový subjekt má při daňové kontrole, jak jsme se již dozvěděli, celou řadu povinností."
- s. 25 - "Touto osobou by měl mít samotný daňový subjekt, případně jeho zástupce (Zatloukal, 2011, s. 109)."
- s. 27 - "„Dokazování je proces hodnocení důkazních prostředků a z nich vzešlých důkazů, prováděný za účelem zjištění skutečného stavu věci. Smyslem je odhalit v minulosti nastalé skutečnosti tak, aby bylo objasněno, jak se zjišťovaný skutkový stav udál.“ (Lichnovský a kol., 2016)."
- s. 32 - "Nejčastější je, že správce daně zjistí během daňové kontroly, že stanovená a přiznaná daň daňovým subjektem neodpovídá správné výši daně."
- s. 45 - U grafu nejsou uvedeny jednotky.
- s. 53, 54 - Tabulky - v posledním sloupci chybí jednotky.

Rozsah přínosu práce si netroufám hodnotit. V bodě "Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce" uvádím hodnocení s ohledem na skutečnost, že byla využita výhradně česká literatura (což je, vzhledem ke zpracovávanému tématu, logické). Hodnotím tedy pouze zpracování abstraktu.

Z výše uvedených důvodů navrhuji (po zohlednění prezentace práce autorkou) klasifikovat práci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete, co jsou to karuselové podvody.

2. Na straně 54 uvádíte: "Když tedy daňový subjekt nevykazuje žádné „indicie“ k podvodu či chybě

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

(více v kapitole 7) je téměř jasné, že za dobu své existence nebude zkontrolován."
Jaké daňové subjekty tedy budou s vysokou mírou pravděpodobnosti zkontrolovány ?

V Plzni, dne 5. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.