

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Anna Krasijová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Změna controllingových metod po fúzi organizace
Hodnotitel – vedoucí práce: prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Stanoveným obsahem zadání diplomové práce bylo: 1. Popsat strukturu organizace v kontextu završené fúze, 2. Analyzovat metody používané v controllingovém řízení, 3. Stanovit strategické priority a controllingové postupy pro jejich monitoring a hodnocení, 4. Parametrizovat vývoj indikátorů výkonnosti ve střednědobém výhledu, 5. Na základě ukazatelů výkonnosti navrhnout controllingové postupy sledování a řízení výkonnosti organizace. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování diplomové práce diplomantka s vedoucím práce nekomunikovala, práci vypracovala zcela samostatně, může být hodnocena pouze z pozice oponenta, nikoli vedoucího. Předložená diplomová práce částečně zadání naplňuje. Zpracování je však velmi povrchní, nejde do hloubky problému a mnohdy v teoretických východiscích z tématu uhýbá. Proces fúze, kterým organizace prošla je popsán,

stejně tak jsou vyjádřeny náplně činností, kterými se zabývaly útvary controllingu fúzujících organizací před fúzí a útvar controllingu následně po fúzi. V teoretické rovině byla věnována pozornost controllingu. Finanční výkonnost organizace byla posouzena na základě finanční analýzy. Tato zahrnuje období 2010 - 2019 a je prováděna pouze pro nástupnickou organizaci. Efekt fúze v ní není zohledněn. Po formulování strategických priorit je prováděna analýza prostředí, v jejíž části (především ve složce makroprostředí) se opakují dříve zmíněné informace. Na analýzu prostředí částečně navazuje SWOT analýza, která uzavírá tuto část vyjádřením, že organizace je finančně silná a disponuje volnými finančními prostředky s doporučením rozšířit portfolio produktů a služeb (není blíže dále specifikováno). Následné strategické priority byly podkladem pro zpracování finančního plánu organizace. Tento je však i přes poměrně krátké plánovací období pojat víceméně trendově, vzájemné souvislosti pramenící z formulovaných strategických východisek nebyly při jeho konstrukci respektovány (např. avizované přijetí bankovního úvěru není propojeno na výši úroků, kterými je úvěr zatížen). Pro implementaci strategických priorit byla zvolena metodika Balanced Scorecard. Tento postup se dále omezil pouze na vyjádření krátkodobých klíčových ukazatelů výkonnosti ve zvoleném plánovacím období. Následně je metodika zpracována natolik hrubě, že v podstatě není v této podobě pro implementaci použitelná. Diplomová práce vyúsťuje v návrh controllingových postupů pro sledování a řízení výkonnosti, které jsou pojaty pouze proklamativně, dále nejsou v textu práce rozpracovány. Budoucí funkce controllingu, vyjádřená na str. 41, není do vývoje podoby controllingových ukazatelů zahrnuta. V samotném závěru sice autorka navrhuje sestavit podrobný strategický plán ve více variantách, sama se tomu ve své práci nevěnuje. Formální stránka diplomové práce odpovídá postupu zpracování kvalifikační práce. Citace použitých zdrojů neodpovídají požadované normě. Celkově je prezentovaná diplomová práce velice povrchně zpracovaná, spíše podprůměrné kvality. Doporučuji tyto okolnosti zvážit při její obhajobě. V závislosti na jejím průběhu doporučuji klasifikovat diplomovou práci Bc. Anny Krasijové klasifikačním stupněm dobře - nevyhověla.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V návrhu controllingových postupů pro sledování a řízení výkonnosti na str. 73 uvádíte, že se doporučuje provádět kontrolu, zda jsou cenové kalkulace v souladu s údaji z vnitropodnikového účetnictví. V souladu s přechodem na vykazování podle IFRS má controllingové oddělení věnovat pozornost vzniklým odchylkám. Vysvětlete, kde a jak mohou tyto odchylky vzniknout a demonstруйте je na konkrétních příkladech z organizace.
2. Ve stejné kapitole odkazujete na nezbytnost provádět detailní analýzu cash-flow organizace. Proveďte předpověď pro jeden rok plánu s vyhodnocením sledovaného objemu volných finančních prostředků.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 1. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.