

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Zuzana Hubaczová
Studijní program:	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	HUDEBNÍ ČINNOSTI S DVOULETÝMI A TŘÍLETÝMI DĚTMI A JEJICH ZAČLENĚNÍ DO PROGRAMU VÝCHOVNÉ PRÁCE V MŠ TYMÁKOV
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020
Kontrola plagiátorství provedena dne:	26.8.2020

Koncepce práce a její struktura: Bakalářská práce sestává z šesti hlavních kapitol s dílčími podkapitolami, Úvodu, Závěru, Resumé, Seznamu literatury a internetových zdrojů a bohatého přílohového materiálu (16 stran). Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Koncepce BP sleduje téma i v názvech jednotlivých kapitol (s menšími výhradami k uspořádání kap. 1. a 2.). Práce je ústrojně propojena četnými odkazy mezi kapitolami i odkazy na přílohový materiál v hlavním textu.

Obsahová stránka: Autorka BP si zvolila téma už zpracované, jak sama v Úvodu předkládá, ovšem přistupuje k němu s jiným záměrem a vytváří tak zcela novou kvalitu. Cílem je v konečném praktickém vyústění BP předložit funkční modely v kategoriích čtyř hudebních činností (případně s přesahem k jiným), jež mohou být využitelné v praxi MŠ (úpravu cíle náležitě zdůvodňuje) pro výuku HV v nejmladších odděleních. S tímto záměrem je zpracována už celá úvodní teoretická část práce. Zde pod hlavičkou postupně odkrývaných a ústrojně propojených témat (připomínky viz níže) pisatelka shromažďuje dostatek nosných informací, které tvoří dobrý podklad pro praktickou část práce, k níž od samého počátku výběrem témat i způsobem jejich zpracování směřuje. V obsahu teoretické části se nejprve

zabývá četnými otázkami obecného či zcela odborného charakteru, jež s možnostmi rozvoje hudebnosti dětí zvoleného věku zcela souvisí.

Připomínka: Obsah 1. a 2. kapitoly by zasloužil hlubší revizi, obě by měly mít vnitřní logičtější uspořádání. Už z názvů dílčích podkapitol je patrné, že na roveň vedle sebe např. stavíte témata zcela nesourodá (např. 2.1 Význam rodiny x 2.2. Hudební schopnosti)..., občas přecházíte bez jakýchkoliv souvislostí k tématům obecnějšího charakteru, abyste se opět navracela zpět. Nicméně i zde oceňuji snahu se zabývat složitými otázkami, jež spadají do oblasti hudební psychologie, předmětu, který nebyl součástí vašeho studijního programu.

V teoretické části práce autorka BP konkrétněji nastiňuje klíčové otázky psychofyzilogického vývoje dítěte, rozvoje jeho hudebnosti, všímá si faktorů, které na ní mají podstatný vliv... (rodina, MŠ). Dále zkoumá z pozice tématu též obsah kurikulárních dokumentů a naznačuje, jaké možnosti hudební výchova nabízí v rozvoji osobnosti dítěte, a to pod hlavičkou pěti stanovených oblastí RP PV. Díky četným odkazům na různé části práce i na přílohový materiál už třetí kapitola stojí na pomezí teoretické a praktické části BP, neboť zde ryze teoretická tvrzení autorka opírá o zkušenosti z četby odborné literatury, ale též dokumentuje na příkladech z vlastní praxe. Dále uvádí metodické řady rozvoje hudebnosti dětí v kategoriích čtyř hudebních činností. Zde postupuje naprosto metodicky správně. Souhrnně se dá říci, že v teoretické části Zuzana Hubaczová zkušeně pracuje s různorodou odbornou literaturou, umí její obsah selektovat a zaměřit na zvolené téma a metodice vedení hudebních činností dětí dvou a tříletých dobře rozumí. To dokazuje též v konkrétních námětech hudebních činností pro děti uvedeného věku (kap. 5., 6. a Přílohy), v modelových lekcích. I ty jsou přehledně uspořádány, náležitě popsány a odborně komentovány. Jsou zacíleny na různé možnosti hudebního rozvoje dvou a tříletých dětí, a to v kategoriích všech hudebních činností a jejich možných kombinací s činnostmi ostatními. Jsou prezentovány pod hlavičkou střešních témat TVP, ŠVP MŠ Tymákov, kde autorka BP praktikuje. Hlavní i dílčí cíle bakalářské práce tak bezesporu Zuzana Hubaczová splnila a dokázala, že umí své zkušenosti i písemnou formou vhodně předávat.

Jazyková stránka: Odpovídá normě pro psaní odborné práce. Neobsahuje pravopisné a stylistické chyby, je čtivá. (s. 11 po sobě chybí slovo **jdoucí** stejné tóny, s. 25 ... nepropracované metodice **rozvoje** rytmického cítění...). Jazyk se nemění v závislosti na zdroji.

Formální stránka: BP splňuje normu i po formální stránce práce. Za pochvalu stojí využití programu Sibelius. Vše je vhodně dokumentováno a popsáno, přílohy jsou přehledně uspořádány, opatřeny zvláštním číslováním. Práce je ústrojně protkána četnými odkazy na hlavní strany textu i přílohový materiál. Ten má velkou vypovídající hodnotu. *Jak je to s velkými rozsahy některých zde uvedených písní? Objasněte u obhajoby (Nohavica aj.).*

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce: Ke zpracování BP přistoupila její autorka se značným zpožděním, v úvodu totiž podcenila čas potřebný k jejímu úspěšnému vypracování. V období distanční výuky však dobře reagovala na připomínky, zasílané prostřednictvím emailové komunikace, projevila tak dostatek invence a schopností práci víceméně samostatně dle pokynů dokončit. Výsledek považuji za více než uspokojivý.

Hodnocení: v ý b o r n ě

V Plzni dne 28.8.2020

.....