

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Detekce mléčných a dalších proteinů na archeologické keramice

Autor práce: Marek Hons

Autor posudku: PhDr. Jan John, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaké byly hlavní parametry výběru archeologických lokalit, z nichž pocházejí zkoumané amfory?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 25. 8. 2020

Podpis:

Slovní vyjádření

Práci považuji za cenný příspěvek k diskusi o využití keramických nádob v době bronzové, přestože výsledky chemických analýz nejsou zcela jednoznačné, jak už tomu tak při práci s archeologickými nálezy bývá. Autor si je vědom toho, že zkoumané vzorky prošly dlouhodobou transformací a pokusil se i o ověření jejího vlivu formou experimentu. V případě této pokusné archeologizace keramických zlomků by bylo v budoucnu určitě žádoucí vyzkoušet i podstatně delší interval, než dva měsíce uložení pod zemí.

Z formálního hlediska je práce v pořádku, logicky strukturovaná a využívá početnou odbornou literaturu. K otázce intolerance laktózy a adaptace evropské evropských pravěkých populací na konzumaci mléka by bylo možno uvést další poznatky (např. Mathieson, Iain et al. "Genome-wide patterns of selection in 230 ancient Eurasians." *Nature* vol. 528,7583 (2015): 499-503). Vzhledem k oboru studia je logicky slabší práce s archeologickou literaturou, např. pro významnou lokalitu Rataje u Bechyně není adekvátní citovat ročenku Jihočeského muzea, či v případě fenoménu knovízské kultury použít jako odkaz bakalářskou práci (Kornelaková 2010). Použitému zdroji odpovídá i nekvalitní obr. č. 1. Pravopisné chyby jsou poměrně vzácné (např. knovízská kultura s velkým K).

K závěrům práce je třeba dodat, že diskutované využití amfor doby bronzové ke skladování vína (s. 28) můžeme s velkou pravděpodobností vyloučit, neboť první náznaky jeho konzumace máme ve střední Evropě až v době železné, a to jen v prostředí elit, navázaných na dálkové kontakty se Středomořím. Přítomnost obilí (piva) je nepřímou doložena již v eneolitických picích pohárech na základě přítomnosti zachovaných škrobových zrn.

Výsledný text podle mého názoru odpovídá standardům bakalářské práce a doporučuji ho k obhajobě s hodnocením výborně.