

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: POTRAVNÍ PREFERENCE RAKA KAMENÁČE

Autor práce: Tereza Wimmerová

Autor posudku: Lukáš Hulec

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?..... ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb..... ano ne zcela ne
- a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?..... ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?..... ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:..... výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Zajímalo by mne, jestli byl „mimo soutěž“ hodnocen i typ potravy při první volbě. T. j. zda jedinci konzumovali rovnou např. žízalu, nebo jim bylo jedno, ke které potravě se dostali jako k první.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Dobrý den,

předkládanou bakalářskou práci hodnotím velmi vysoko. Teoretická část shrnuje základní poznatky o sledovaném taxonu a v experimentální části se autorka zaměřuje na důležitý faktor biologie raků.

Po formální stránce je práce (až na malé množství překlepů ve vlastním textu i v citacích) v pořádku.

Co se týče závěrů práce, souhlasím s autorkou, že daná problematika si zaslouží podrobnější a obsáhlejší výzkum.

Doufám, že v budoucnu dojde k rozšíření a opakování experimentu (samozřejmě s méně fatálními následky pro objekty pozorování).

Práci doporučuji k obhajobě a přeji mnoho úspěchů.

Datum: 28. 8. 2020

Podpis:

