

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: IDENTIFIKACE PROTEINŮ Z KERAMICKÉ MATRIX ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ

Autor práce: Marie-Dorothe Klaisnerová

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Pavelka, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce:.....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Jak by autorka koncipovala v budoucnu výzkum mazanic z různých lokalit v Izraeli, aby práce byla publikovatelná v odborném tisku.**

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Datum: 25. 8. 2020

Podpis:

Předkládaná bakalářská práce je součástí dlouhodobých analýz historických denaturovaných proteinů z archeologické keramiky na ZČU. Struktura práce je odpovídající požadavkům. Práce je biologická, i když pracuje s archeologickým materiálem. Výsledky jsou založeny na imunologických testech ELISA a částečně i na hmotnostní spektrometrii. Bylo zpracováno poměrně velké množství vzorků z keramiky ze dvou neolitických nalezišť v Sýrii a několika vzorků stavebních mazanic z doby železné v Izraeli. Práce prokázala očekávanou přítomnost obilných složek v neolitických vzorcích, poměrně řídké zastoupení proteinů prasat (*Sus strofa*) a také ojediněle proteiny skotu. Práce ohledně detekce proteinů skotu vykazuje významný výsledek. Přestože se jedná o keramiku ze zemědělské půdy (pole), nebyly proteiny skotu nalezeny ve významném množství. To potvrzuje funkčnost protilátek a na druhé straně je nepřímě potvrzeno, že téměř univerzální přítomnost hovězích proteinů v nálezech z Evropy, padá na vrub kontaminacím ze zemědělského hnojení, nikoliv špatné funkci použitých protilátek. Naopak protilátky na proteiny ovčí zřejmě nereagují a jsou pro proteiny v keramice nepoužitelné. Průkopnickou částí je analýza stavebních mazanic, kde se uplatnila metoda detekce pomocí protilátek i hmotnostní spektroskopie. Byly porovnány stavební materiály od starých Hebrejců a současně i Pelištejců. Je zajímavá přítomnost prasečích proteinů u Hebrejců, i když jen omezená. Nabízí se otázky, zda mazanici, či hnůj dováželi, nebo jsou to materiály od nežidovských obyvatel, nebo prosazování Mojžíšových zákonů nebylo tak striktní, jak se mnohdy domníváme.

Autorka téma zpracovala poměrně dobře, především po věcné stránce, některé nepřesnosti jsou spíše drobného charakteru. Poněkud bych vytkl jazykovou stránku, protože některé obraty a stylizace jsou více hovorového, než odborného charakteru.

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: