

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Michaela Šlesingerová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Plánování a řízení projektu inovace

Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka svou diplomovou práci zpracovala ve firmě JFSPED, s. r. o., která se zaměřuje na silniční nákladní dopravu. V této firmě aplikuje teoretické poznatky na konkrétní projekt inovace, a to implementace nového IS pro správu vozového parku společnosti.

Studentka uvádí nejprve teoretickou část, která se skládá ze dvou kapitol zaměřených na teorii z oblasti inovací a základní principy projektového řízení. Dílčí části teorie nejsou následně aplikovány v praktické části. Při zpracování rešerše studentka vychází z dostatečného počtu zdrojů, ale má dílčí nepřesnosti v citacích včetně opakujících se zdrojů v seznamu literatury na konci práce.

Citace navíc chybí v praktické části práce, kde studentka dílčí část teorie aplikuje na vybraném projektu. Z hlediska teorie není aplikována část, která se zabývá inovacemi s výjimkou popisu přínosů inovace vzniklé realizací projektu, které jsou popsány v celku dobře. Část zaměřená na plánování

a řízení projektu je zpracována lépe, ale nelze z diplomové práce přesně odvodit, jaký byl přínos studentky. Dílčí části práce nejsou dle mého názoru dostatečně rozpracované.

Po formální stránce práce obsahuje dílčí nedostatky, a to včetně nepřesných formulací, které si často odporují (např. hodnoty v tabulkách a dílčí komentáře k nim). Dílčí části diplomové práce mohly být rovněž více provázány.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Michaely Šlesingerové k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Popište, jaká inovace je v rámci projektu realizována s ohledem na různé klasifikace uvedené v teoretické části (kapitola 1).
2. Vzhledem k tomu, že realizace projektu byla ukončena v roce 2019 lze obtížně posuzovat průběh plánování projektu. Jakým způsobem byl projekt naplánován před zahájením realizace? V textu na str. 65 je zmíněno, že nebyly vypracovány klíčové podklady.
3. Upřesněte ekonomické vyhodnocení přínosů projektu (str. 73). Vyplatí se firmě do uvedeného projektu investovat? Dochází využíváním nového IS k nárůstu zisku nebo ke zvýšení obrátu o částku uvedenou na str. 76?

V Plzni, dne 29. května 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.