

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Kamila Průšová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Řízení projektu agilním způsobem v oblasti IT

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Hlavní cíl práce, jak je formulován v úvodu, je porovnání vodopádového a agilního přístup řízení projektu v oblasti vývoje a implementace webových aplikací. Práce vyla vypracována ve spolupráci s firmou Apollo Data s.r.o

V teoretické části jsou shrnuty principy a metody vodopádového a agilního přístupu včetně přehledu základních pojmů agilního přístupu, pro které neexistuje obecně přijatá česká terminologie. Na konci této části jsou srovnány výhody a nevýhody obou přístupů. V teoretické části se leckdy mírně potýkala s formulací textu.



Praktická část představuje dva konkrétní projekty pro stejného zahraničního zákazníka. V prvním popisovaném projektu (A) je používán vodopádový přístup, v druhém (B) agilní. V závěrečné kapitole jsou zhodnoceny jednotlivé přístupy a je popsán autorčin přínos v projektech.

V projektu A se autorka podílela na tvorbě specifikace projektu a řešení úprav požadovaných zákazníkem, vedla dokumentaci jednání a zapojila se do testování nové funkce. V projektu B prezentovala sprinty a funkčnosti zákazníkovi a aktivně řešila některé požadavky s vývojáři, v závěru projektu byla jmenována Scrum masterem projektu a projekt dokončila.

Na práci oceňuji hlavně praktický přístup autorky k řešení různých zodpovědných úkolů, kterými byla pověřena. Prokázala schopnost praktické aplikace teoretických základů, je zřejmě spíše praktický než akademický typ.

Spolupráce s vedoucím práce byla velice dobrá, doporučení vyplývající z průběžných konzultací byla do konečné verze práce zapracována.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V konečných fázích práce jste se začala zabývat důležitým kontrolním prvkem agilního řízení – burndown chart. Můžete popsat použití této metody v agilním řízení projektů?
2. Jak na vaši práci pohlíželo vedení firmy a předpokládáte, že byste získané poznatky uplatnila po dokončení studia?

V Plzni, dne 23.5.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.