



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Bc. David Pergl

Název práce: Bělorusko a běloruská identita ve středoevropském kontextu

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Autor se ve své práci rozhodl prostřednictvím využití dat z biografických rozhovorů a za pomoci rozboru dostupné primární i sekundární literatury „porozumět a poodhalit podobu současných národně identitárních diskurzů v Bělorusku“. Jedná se o velmi ambiciózní a proto i nesnadný úkol, kterého se ovšem David Pergl zhostil s úspěchem. Sumarizačně lze konstatovat, že hlavního i několika dílčích deklarovaných cílů se mu podařilo zdárně dostát. Předložená práce představuje originální a vyzrálý text, který pro českého čtenáře představuje pro složitou oblast běloruské národní identity/identit vhodný vhled pro základní orientaci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Studie je členěna do čtyř dále detailněji strukturovaných kapitol, úvodu, závěru, seznamu literatury, internetových zdrojů a seznamu informátorů. V úvodní části práce jsou čtenáři seznámeni se specifikou formování běloruské identity a dále zde jsou tematizovány podoby její akademické reflexe. Následující část je věnována nastínění způsobu provádění a některým dílčím výsledkům Perglova terénního výzkumu. Zde je třeba zvláště vyzdvihnout, že autorův zájem o Bělorusko je dlouhodobý a že nebyl orientován na získání povrchních informací. Pergl Bělorusko (a Polsko) opakovaně navštěvoval a to včetně relativně dlouhodobých pobytů, intenzivně se věnoval výuce místních jazyků a osvojoval si tamější kulturní realie. Další kapitola je orientována na aktuální situaci. Prostřednictvím tematizace tzv. měkké bělorusizace je zde probírána dynamika vývoje vztahu Běloruska k Ruské federaci a symbolický význam běloruského jazyka pro dnešní běloruskou každodennost. Závěrečná kapitola dokresluje vliv západního souseda – Polské republiky – na diskurzivní formování aktuálního běloruského identitárního diskurzu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce působí po všech stránkách solidním dojmem, je logicky strukturovaná, napsána kultivovaným jazykem, který téměř neobsahuje stylistické a jazykové lupy. Ze sekundární literatury i primárních zdrojů je citováno korektně. Nutno též ocenit, že významná část použitých dat byla získána prostřednictvím vlastního šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Jak již bylo konstatováno výše, autor se úspěšně zhostil nesnadného badatelského záměru, který i v mezinárodním srovnání stále představuje značný deziderát. Zvláště je třeba ocenit teoretické ukotvení autorova pohledu na sledovanou problematiku a propojení znalostí osvojených studiem sekundární literatury s daty získanými z terénu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Mohl byste prosím zhodnotit do jaké míry (a případně v jakém smyslu) se v případě Běloruska jedná o zvláštní, pro jiné identitární kontexty netypický příklad?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 16. 06. 2020

Podpis:



Československá univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie