

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Kateřina Krchová

Název práce:

Soudní soustava v českých zemích za vlády Josefa II. v komparaci s francouzskou úpravou soudnictví v období osvícenství

Konzultantka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomová práce studentky závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Kateřiny Krchové se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují období osvícenského absolutismu.

Na úvod je nutno poznamenat, že se autorka zhostila svého úkolu výborně a byla schopna provést podrobný rozbor vybraného tématu a provést příslušnou komparaci s francouzskou právní úpravou soudnictví v období osvícenství a vyvodit ze svého bádání příslušné závěry.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří zásadních kapitol.

Kapitola první je zaměřena na charakteristiku soudního systému v českých zemích. Práce se zaměřuje na období po soudní reformě Josefa II., tj. zejména na soudní organizaci, řízení před soudy a autorka zde svoji pozornost věnuje analýze vybraných relevantních právních dokumentů – Obecného soudního řádu josefínského z roku 1781 a Obecného soudního řádu kriminálního z roku 1788.

Druhá kapitola se soustřeďuje na popis soudní soustavy francouzské v reakci na Napoleonovu kodifikační činnost, zejména pak v oblasti práva procesního. Stejně jako u kapitoly pojednávající o českých zemích podrobně analyzuje jednotlivé typy soudů a jejich strukturu, řízení před soudy včetně rozboru vybraných relevantních právních dokumentů – Deklarace práv člověka a občana, Zákoníku občanského soudního řízení z roku 1806 a Zákoníku trestního soudního řízení z roku 1808.

Kapitola třetí, dle mého názoru stěžejní, je věnována komparaci obou uvedených soudních systémů, a to jak v českých zemích, tak ve Francii. Autorka zaměřila svoji pozornost jak na samotnou soudní organizaci, řízení před soudy a kodifikace, na kterých byly dané soudní systémy

vystavěny, ale především na pozadí jejich vzniku a historické souvislosti. Této kapitole autorka věnovala velkou pozornost, došla k zajímavému srovnání, kde se objevují autorčiny názory, závěry.

Svoji výzkumnou činnost diplomantka shrnula v závěru své práce.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autorka dodržela normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpala z dostupných pramenů a literatury, uvedla poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. Práce obsahuje i přílohy a anglické resumé. Zde je nutno ocenit autorčinu samostatnou výzkumnou činnost.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Kateřiny Krchové k obhajobě a doporučuji známku výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Princip kasační a apelační
2. Zásada inkviziční x akuzační – vysvětlení pojmů

V Plzni 9.5.2020

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.