

## Posudek diplomové práce

**Diplomantka:** Silvie Kvěchová

**Název práce:** Dějiny notářství na Jindřichohradecku v letech 1850-1950

**Konsultant:** JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomantka Silvie Kvěchová si pro svoji diplomovou práci zvolila téma z regionálních dějin notářství, které jsou na Fakultě právnické ZČU postupně zpracovávány mimo jiné právě formou diplomových prací. Dějiny notářství v Jindřichově Hradci tak autorka zpracovala jako první, v případě Třeboně a Lomnice nad Lužnicí mohla navázat na práci Heleny Adamcové.<sup>1</sup>

Z hlediska volby tématu je třeba poznamenat, že se jedná o téma obtížné, a to proto, že dopředu není přesně znám stav pramenů a že prameny bývají roztríštěné. V případě Jindřichohradecka Silvie Kvěchová narazila na jedné straně na nepřístupnost archivních fondů, na straně druhé na možnost studia dobového regionálního tisku v digitalizovaných fondech Jihočeské knihovny. Lze ocenit, že s tímto stavem pramenů a jejich dostupnosti se diplomantka vypořádala a že se jí podařilo sesbírat a uspořádat řadu zajímavých informací, jejichž mozaika pak umožnila podat ucelený obraz o notářství daného regionu v letech 1850-1950.

Práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do pěti kapitol, věnovaných vývoji notářství v českých zemích zejména v daném období, výkladu o Jindřichohradecku se sledované době, notářství v Jindřichově Hradci, Třeboni a v Lomnici nad Popelkou a osobnostem významných tamějších notářů, jakož i jejich publikační činnosti.

Autorka splnila zadání diplomové práce a prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Text je psán čitelně a srozumitelně, diplomantka podala práci odpovídající i po formální stránce požadavkům kladeným na diplomovou práci. Zcela z pochopitelných důvodů připouští, že v budoucnu bude možné její práci či zpracování daného tématu ještě rozšířit, a to právě v návaznosti na zpřístupnění pramenů. Ocenit lze i řadu obrazových příloh. Je patrné, že autorka má vřelý vztah k regionu, o němž příše, že jí nečiní problémy například místopis a pochopení atmosféry doby.

Princip *numerus clausus* typický pro notářství komplikuje autorům práci v tom, že nemohou snést biografie tolika osobností, jako to mohli autoři prací o regionálních dějinách advokacie.<sup>2</sup>

Z osobností uvedených v diplomové práci Silvie Kvěchové nepochybňě vyniká František Fáček, který působil i v politice, byl redaktorem časopisu *Právník* a v dobové právnické obci nepochybňě všeobecně známou osobností. I ostatní notáři však patřili k významným členům tehdejší občanské společnosti a váženým občanům, působícím v různých spolkách a v regionální politice.

---

<sup>1</sup> Srov. ADAMCOVÁ, Helena: Notářství v Třeboni a Lomnici nad Lužnicí. Jindřichohradecký vlastivědný sborník. Jindřichův Hradec: Okresní muzeum, 2015.

<sup>2</sup> Srov. JAHELKA, Petr: Advokacie v Jindřichově Hradci v letech 1868-1918. Rigorózní práce. Fakulta právnická ZČU, 2003. JAHELKA, Petr: Advokacie v Jindřichově Hradci v rozmezí let 1868-1918, in: BALÍK, Stanislav – MACHOVÁ, Jitka (eds.): Z minulosti advokacie. Sborník příspěvků z 1. Konference o dějinách advokacie konané dne 11. 11. 2004 v Praze. Praha: Linde Praha, a. s., 2005, s. 93-107.

S ohledem na uvedené skutečnosti hodnotím diplomovou práci jako výbornou a doporučuji ji připustit k obhajobě.

Obhajoba by se mohla zaměřit na tyto okruhy otázek:

- 1) Vývoj právní úpravy notářství v českých zemích v letech 1850-1950.
- 2) Prameny a literatura k dějinám notářství na Jindřichohradecku.
- 3) Jindřichohradecko jako notářovo působiště.
- 4) Vybraná osobnost notáře z Jindřichohradecka ve sledovaném období.
- 5) Směry dalšího bádání.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.