

Práci předložila : Bc. MARTINA SLANINOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV V SYSTÉMU KONTROLY VEŘEJNÉ SPRÁVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože občas bývá nelehká problematika veřejného ochránce práv v kontrolním systému veřejné správy ČR, začasť s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných čistě právně, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správněprávní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, rovněž poznámkový aparát představuje velmi slušný standard. Problematiku poslání a smyslu úřadu veřejného ochránce práv autorka zpracovává komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím a systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe municipalit, v tomto případě statutárního města Chomutova i autorit soudních. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétní analýzou vybraných případů. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru utuženého rozhodně oceňuji, stejně tak jako autorčinu úspěšnou snahu zasadit zkoumanou problematiku do historického kontextu a mezinárodního kontextu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčinu kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný

text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti dalšího rozvoje působnosti veřejného ochránce práv ?

2. Jaký z doposud uvažovaných možných směřování rozšíření působení ombudsmana považuje diplomantka za nejdůležitější ?

3. Který z doposud navrhovaných kandidátů diplomantku uspokojuje ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 1.2.2020