

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Bc. Zuzana Kováčová

Název práce: Partnerství veřejného a soukromého sektoru; Public Private Partnership

Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je věnována tématu tzv. Public Private Partnership (PPP) představujícímu sice čteně diskutovanou, ale v tuzemské praxi jen velmi sporadicky využívanou formu spolupráce veřejného a soukromého sektoru. Cílem práce je nabídnout ucelený popis problematiky PPP včetně příkladů dobré praxe, jakož i přispět k odpovědi na otázku, proč vlastně nejsou projekty na bázi PPP až dosud v ČR příliš úspěšné. Vytyčený cíl práce lze přitom považovat za v zásadě úspěšně naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Adekvátně rozsáhlá diplomová práce je přehledně a logicky strukturována. Po stránce odborně-terminologické je práce na velmi dobré úrovni. V teoretické části lze ocenit zejména důsledný popis podstaty PPP, jakož i legislativního a institucionálního ukotvení v podmínkách ČR. Pro ucelené pochopení problematiky lze za přínosné považovat rovněž informace o úspěšně realizovaných projektech místního významu a informace o zahraničních zkušenostech a praxi s PPP projekty. Za klíčovou pak pokládám především část 4 práce, v níž autorka shrnuje bariéry, jakož i potenciální důvody selhávání realizace PPP projektů v tuzemské praxi. Za zajímavou lze považovat kapitolu 4.4, na druhou stranu by však právě tuto pasáž práce bylo vhodné coby autorský vklad k diplomové práci rozpracovat ještě výrazně detailněji a obsáhleji.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální je diplomová práce na poměrně dobré úrovni, přesto však lze vyslovit určité připomínky k její stránce grafické (viz např. splývání popisků schémat s následujícím textem či nadpisy, viz např. str. 6 či 8, dále délka odstavců, formát textu v kapitole 4.3 ad.), stylistické (dílčí projevy stylistické neobratnosti, viz např. hned ve formulaci cíle v úvodu práce, kde dochází k záměně slova „vhodná“ za výrazně případnější termín „úspěšná“, délka souvětí aj.) i gramatické (drobná zaváhání v interpunkci či psaní velkých písmen). Ocenit lze šíři užitých informačních zdrojů, jakož i důsledné uvádění průběžných odkazů na zdroje, v závěrečném seznamu zdrojů se pak objevují drobné nedůslednosti v psaní např. příjmení autorů ad. Úvod práce by neměl být její stránkou číslo jedna.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Argumentace ve prospěch PPP uvádí např. i to, že „Soukromý investor je schopen využít finanční prostředky mnohem efektivněji.“. Je to možné? Pokud ano, proč, díky čemu a jak? Proč veřejná správa, popř. stát nedokáže být efektivní sám, má-li navíc k dispozici značné objemy prostředků apod.?
2. Jaká je v podmínkách České republiky šance, že se v horizontu cca 5 let stanou PPP projekty běžnou součástí tuzemské praxe? Jaký první krok či kroky je případně v tomto směru nezbytné učinit?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a celkové úspěšnosti obhajoby navrhuji hodnotit práci autorky Bc. Zuzany Kováčové v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře.

Datum: 26. 5. 2020

Podpis: