

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA PRÁVNICKÁ**

## **Diplomová práce**

**2020**

**Bc. Lucie Muzikářová**

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
FAKULTA PRÁVNICKÁ  
KATEDRA VEŘEJNÉ SPRÁVY

**MÍSTNÍ A KRAJSKÉ REFERENDUM**  
DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Bc. Lucie Muzikářová**

Veřejná správa

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

**Plzeň 2020**

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Akademický rok: 2019/2020

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Lucie MUZIKÁŘOVÁ**  
Osobní číslo: **R18N0031P**  
Studijní program: **N6807 Veřejná správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa**  
Téma práce: **Místní a krajské referendum**  
Zadávací katedra: **Katedra veřejné správy**

### Zásady pro vypracování

1. Úvod
2. Referendum jako projev vůle občanů
3. Ústavně právní zakotvení
4. Krajské referendum
5. NSS řízení ve věcech místního a krajského referenda
6. Referendum o zákazu hazardu v Jablonci nad Nisou
7. Judikatura
8. Závěr

Rozsah diplomové práce:  
Rozsah grafických prací:  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

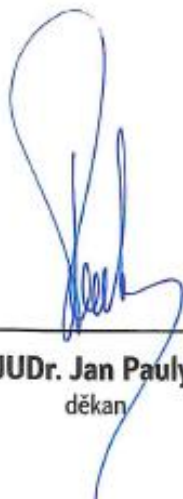
Seznam doporučené literatury:

viz zvláštní seznam

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**  
Katedra veřejné správy

Datum zadání diplomové práce: **29. března 2019**

Termín odevzdání diplomové práce: **31. března 2020**



**Doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.**  
děkan



**JUDr. Tomáš Louda, CSc.**  
vedoucí katedry

V Plzni dne 26. června 2019

Prohlašuji, že jsem zadanou diplomovou práci na téma Místní a krajské referendum vypracovala samostatně pod vedením JUDr. Tomáše Loudy, CSc. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použila k sepsání této práce, byly citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury.

V Plzni dne 31. 3. 2020

---

Bc. Lucie Muzikářová

## **Anotace**

Diplomová práce se zaměřuje na právní úpravu místního a krajského referenda. Řeší základní otázky spojené s těmito instituty. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část řeší platnou právní úpravu místního a krajského referenda. Praktická část se zaměřuje na konkrétní konané místní referendum ve městě Jablonec nad Nisou. V této diplomové práci je do detailů zpracovaný celý proces tohoto místního referenda. Jak od svého zrodu, tak až po svoji konečnou fázi, která vedla k vydání obecně závazné vyhlášky. Cílem práce je prozkoumat a zhodnotit celý průběh místního referenda, přidat k němu názory politiků a popsat ho v objektivním světle.

## **Klíčová slova**

Místní referendum, krajské referendum, soudnictví, judikatura, hazardní hry

## **Annotation**

This master degree thesis is focused on juristic adjustment of local and regional referendum, and on solution of basic questions bounded with these institutions. Master degree thesis is divided in to theoretical and practical part. Theoretical part is focused on solving of valid juristic adjustments of local and regional referendum. Practical part is focused on specific local referendum, which was organized in city of Jablonec nad Nisou. In this master decree thesis is possible to find whole process of this local referendum. From begin to final phase, which led to creating and publication of generally binding ordinances. The objectives of this thesis are exploration and evaluation of whole process of local referendum, and objective analysis of opinions of the political representatives of the city.

## **Key words**

Local referendum, regional referendum, judiciary, case law, Gambling

## Obsah

Úvod .....	9
1. Referendum jako projev vůle občanů .....	11
2. Ústavně právní zakotvení .....	12
3. Místní referendum .....	14
3.1. Vyhlášení místního referenda .....	15
3.1.1. Náležitosti návrhu přípravného výboru .....	16
3.2. Konání místního referenda .....	17
3.3. Komise .....	18
3.4. Hlasování v místním referendu .....	18
3.5. Platnost a závaznost referenda .....	19
4. Krajské referendum .....	21
5.1 Bylo někdy vyhlášeno krajské referendum? .....	22
5. Otázka místního a krajského referenda ve správním soudnictví .....	23
5.1. Správní soudnictví .....	23
5.2. Správní soudnictví ve věcech místního a krajského referenda .....	24
5.2.1. Nepřípustnost konání místního referenda .....	25
5.2.2. Nepřípustnost konání krajského referenda .....	26
5.3. Přestupky .....	27
5.4. Trestné činy .....	27
6. Referendum o zákazu hazardu v Jablonci nad Nisou .....	28
7. Jablonec nad Nisou .....	29
7.1. Základní údaje .....	29
7.2. Historie .....	29
8. Místní referendum v Jablonci nad Nisou .....	31
8.1. Zrození spolku Jablonec bez hazardu .....	31
8.2. Podání návrhu na referendu .....	32
8.3. Vyhlášení referenda .....	34
8.4. Hlasování v referendu .....	35
9. Obecně závazná vyhláška č. 3/2015, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou .....	37
9.1. Zásady pro provozovatele kasin .....	37
10. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou .....	39
11. Regulace hazardních her – Smlouva o spolupráci .....	40
12. Dopady referenda v Jablonci nad Nisou .....	42

14.	Jednání orgánů obce v otázce referenda o zákazu hazardu .....	45
14.1.	Zápisy z jednání Rady města Jablonec nad Nisou .....	45
14.2.	Zápisy z jednání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou .....	46
15.	Judikatura týkající se místního referenda v Jablonci nad Nisou .....	49
15.1.	Usnesení Č.j. 64 A 9/2018-16 .....	50
15.2.	Usnesení Č.j. 64 A 2/2018-47 .....	51
15.2.1.	Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec .....	51
15.2.2.	Nejvyšší správní soud .....	52
15.3.	Usnesení Č.j. 64 A 5/2018-66 .....	54
15.3.1.	Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec .....	54
15.3.2.	Nejvyšší správní soud .....	55
16.	Hodnocení celého procesu místního referenda .....	57
	Závěr .....	58
	Resumé .....	62
	Seznam použitých symbolů a zkratek .....	63
	Seznam použité literatury .....	64



## Úvod

V České republice patří referendum k jedné z forem přímé demokracie. Lidé mohou o vybraném tématu hlasovat pro či proti, a tak se přímo podílejí na výkonu politické moci. Participace občanů na veřejných věcech patří mezi jedno ze základních politických práv, které mohou občané v České republice využít. Referendum je řešeno na všech úrovních veřejné správy. Jedná se tedy o úroveň celostátní, krajské a místní. Místní úroveň je občanům nejbližší a umožňuje jim řešit zásadní otázky obce ve které žijí, přímo. Na obecní úrovni je tedy referendum považováno za nástroj, který slouží k přímému výkonu práva na samosprávu. Z důvodu velké finanční náročnosti a nutného počtu podpisů není tato forma demokracie realizována příliš často.

Tato diplomová práce si bere za cíl, tento institut více prozkoumat. Zaměří se především na institut místního referenda. Prozkoumá ústavní zakotvení referenda v našem právním státě. Poté bude detailně rozebrána právní úprava zákona o místním referendu. I když by se na první pohled mohlo zdát, že se tato práce krajským referendem příliš nezaobírala, opak je pravdou. Veškeré informace, které se týkají krajského referenda jsou zakomponovány napříč teoretické části této diplomové práce v jednotlivých kapitolách. Informace se dají najít například v kapitole třetí, která pojednává o ústavním zakotvení referenda, jako obecného nástroje přímé demokracie. Případně se dají nalézt další informace v kapitole šesté, která se zabývá správním soudnictvím ve věcech místního a krajského referenda. Tato problematika je zde probrána velice podrobně. V České republice máme téměř totožnou právní úprava krajského a místního referenda. Místní referendum je v této práci probráno podrobně, kvůli podobnosti právních předpisů je kapitola pátá napsána velice stručně. Krátký exkurz tato práce nabízí i do problematiky o uspořádání krajského referenda, které dosud nebylo realizováno. Všechny výše zmíněné informace jsou obsaženy v teoretické části této diplomové práce.

V praktické části se autorka zaměří na místní referendum, které bylo konané v Jablonci nad Nisou, ohledně omezení hazardních her na daném území statutárního města. Autorka této práce se pro tuto praktickou část rozhodla z důvodu, že v Jablonci nad Nisou má trvalé bydliště a aktivně se do místního referenda také zapojila. Cílem práce není projevovat politické názory autorky, ale objektivně prozkoumat proces konání místního referenda. Autorka se snažila vývoj realizace místního referenda zachytit od jeho zrodu až po konečný závazný stav. Tedy skrz

kroky založení přípravného výboru, podání návrhu, vyhlášení referenda, hlasování v něm, až po soudní spory. Ty, nakonec vedly k závaznému výsledku, ze kterého vyplynuly legislativní změny obecně závazné vyhlášky a ovlivnil se tak život obyvatel na území statutárního města Jablonec nad Nisou.

Tato diplomová práce pracovala ve velké míře s judikaturou a zákony. Práce především čerpá ze zákona o místním referendu, zákona o obcích a z judikatury Nejvyššího správního soudu. Praktická část čerpá z oficiálních stránek statutárního města Jablonec nad Nisou a z oficiálních dokumentů zveřejněných na těchto internetových stránkách. Mezi tyto dokumenty patří zejména zápisy z jednání zastupitelstva města, rady města, hlasování zastupitelů, smlouvy apod. V praktické části nelze opomenout širokou škálu judikatury, která byla k dané oblasti použita. Veškeré použité zdroje jsou uvedeny na konci této diplomové práce.

Závěrečná část práce obsahuje shrnutí poznatků, které byly získány při zkoumání a zpracování problematiky místního referenda na územní České republiky.

## 1. Referendum jako projev vůle občanů

Referendum umožňuje občanům podílet se na výkonu veřejné moci v naší republice. To sebou nese i odpovědnost za závazný výsledek v hlasování. Možnost konání a posléze hlasování v referendu je občanské politické právo, které je zakotveno v listině základních práv a svobod ve článku 21 odst. 1 „*občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců.*“<sup>1</sup>

Přímá forma demokracie je v moderní zastupitelské demokracii důležitým nástrojem k prosazení politických názorů občanů. Referendum se zde stává nejefektivnějším nástrojem a doplňkem systému na kterém funguje veřejná moc. V České republice se již dlouhodobě potýkáme se situací, že zákonodárci ochotně zaručují občanům právo účastnit se na referendech nižší úrovně. Co se týče úrovně celostátní, hledají se zde časté výmluvy a ospravedlnění, proč se toto referendum nevyhlásí.<sup>2</sup> V České republice bylo konáno pouze jedno celostátní referendum, a to o přistoupení do Evropské Unie. Pro tuto záležitost byl přijat i ústavní zákon č. 515/2002 Sb. o referendu o přistoupení České republiky k Evropské unii. Hned v čl. 1 je uvedeno, že přistoupení k Evropské unii je možné pouze referendem.<sup>3</sup> K tomu bylo potřeba vytvořit nový zákon, a to zákon o provádění referenda. Jsou zde stanoveny podmínky, za jakých bylo referendum vyhlášeno, konáno, jak v něm mělo být hlasováno i jak má být prováděn přezkum.<sup>4</sup> Toto referendum bylo podmínkou pro přijetí do Evropské unie a konalo se ve dnech 13. a 14. června 2003. Smlouvu o přistoupení podepsala Česká republika dne 16. dubna 2004 v Aténách. Členským státem se stala ke dni 1. května 2004.<sup>5</sup>

Pokud se vrátíme k nižší formě referend, budeme se bavit o referendu místním a krajském. Tyto referenda řeší otázky, které jsou zpravidla občanům nejbližší. Ti se pak cítí být zavázány o těchto otázkách rozhodovat, protože to bezprostředně

---

<sup>1</sup> Čl. 21 odst. 1 Usnesení č. 2/1993 Sb. Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky

<sup>2</sup> KLÍMA, Karel. Odpovědnost územní samosprávy. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. s.62 ISBN 978-80-87956-09-0.

<sup>3</sup> Ústavní zákon č. 515/2002 Sb., o referendu o přistoupení České republiky k Evropské unii a o změně ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

<sup>4</sup> Zákon č. 114/2003 Sb., o provádění referenda o přistoupení České republiky k Evropské unii a o změně některých zákonů (zákon o provádění referenda)

<sup>5</sup> Euroskop: Referenda o přistoupení k EU v kandidátských zemích [online].: © Vláda České republiky, 2020 [cit. 2020-03-09]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/267/sekce/referenda-o-pristoupeni-k-eu-v-kandidatskych-zemich/>

ovlivní jejich prostředí, ve kterém žijí. Nejeftektivnějším a velice častým se ukázalo místní referendum u malých obcí do tisíce obyvatel.

Realizace referenda má i svá úskalí. Je zde potřeba, aby zde byl aktivní přípravný výbor, který sežene dostatečné množství podpisů na svůj podpisový arch. Podpisový arch musí být podpořen podpisy oprávněných občanů. Tito samí občané, volí do svých řad zastupitele, kteří o dané otázce jednají a mají svůj jasný politický názor. V tomto případě zde nastává kolize názorů. Ať již se jedná o názory těch obyvatel dané lokality, kteří s danou otázkou nesouhlasí nebo s odlišnými představami zastupitelstva či v neposlední řadě právě s názory lidí, kteří podporují názor přípravného výboru. V konečné řadě, je stejně výsledek v referendu závazný pro všechny lidi v dané lokalitě.

Občas se stává, že dané referendum vyhlásí samotní zastupitelé. Mají k tomu různé důvody. Můžou chtít například znát názor svých občanů nebo zde může hrát určitou roli také alibismus. Obava převzít za svá rozhodnutí odpovědnost, může vést k vyhlášení referenda. Dalším důvodem může být i rozpolcenost a nejednotnost názorů, a tak se jediným kompromisem může zdát právě vyhlášení referenda. Nechá se tak občany rozhodnout o dané politické otázce, o které nebyli schopni najít kompromisní řešení. Odpovědnost se promítne v životních i společenských podmínkách daného obyvatelstva.<sup>6</sup>

## 2. Ústavně právní zakotvení

Po roce 1989 se postupně začala měnit ústavní konstrukce jak místní samosprávy, tak celé veřejné správy. První etapa byla završena ústavním zákonem, který vytvořil vyšší územně samosprávné celky.<sup>7</sup> Tím byla legislativně realizována řada dalších navazujících zákonů.<sup>8</sup> Na řadu přišla i nová zákonná úprava institutu místního referenda. Mezi tyto zákony patřily:

1. Zákon o obcích<sup>9</sup>
2. Zákon o krajích<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> KLÍMA, Karel. Odpovědnost územní samosprávy. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. s.62–63 ISBN 978-80-87956-09-0.

<sup>7</sup> Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. O vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

<sup>8</sup> PECHANEC, Pavel. Přímá demokracie v České republice. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). s. 41 ISBN 978-80-7357-700-1.

<sup>9</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení)

<sup>10</sup> Zákon č. 129/2000 Sb. Zákon o krajích (krajské zřízení)

3. Zákon o hlavním městě Praha<sup>11</sup>
4. Zákon o volbách do zastupitelstev obcí<sup>12</sup>
5. Zákon o volbách do zastupitelstev krajů<sup>13</sup>
6. Zákon o místním referendu<sup>14</sup>

Tyto zákony změnila zákonnou „*regulaci územní samosprávy v České republice*.“<sup>15</sup> Zákon o místním referendu byl přijat jako navazující předpis pro právní předpisy zákona o krajích, obcích a hlavním městě Praha.

V referendu se projevuje iniciativa občanů České republiky, kde dávají najevo svůj souhlas nebo nesouhlas s danou věcí. Je to tedy druh přímé demokracie v naší republice. Lidé dostávají moc rozhodovat o budoucím vývoji určitých záležitostí.<sup>16</sup> V čl. 2 odst.2 Ústavy je uvedeno, že pouze Ústavní zákon stanoví, kdy je možné vykonat přímý výkon státní moci. Na to navazuje čl. 2 odst. 3 Ústavy, který říká že státní moc je tu pro všechny občany, ale lze jí uplatňovat pouze tak, jak stanoví zákon a v jeho mezích.<sup>17</sup> V čl. 21 odst. 1 Listiny je uvedeno „*občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců*.“<sup>18</sup> V Ústavě není zmíněna možnost konání místního referenda. „*Oprávnění rozhodovat ve věcech samosprávy svěřuje Ústava zastupitelstvům územních samosprávných celků*.“<sup>19</sup> Ústavní soud se zabýval interpretací čl. 21. odst. 1 Listiny.<sup>20</sup> Dospěl k názoru, že je přípustné, aby občané mohli rozhodovat na místní úrovni formou referenda. Kde je přípustná přímá demokracie.<sup>21</sup> Evropská charta místní samosprávy taktéž počítá s možností konat referendum na nejnižší úrovni, tedy té místní. Otázka referenda je upravena v čl. 3 a čl. 5 této charty.<sup>22</sup>

<sup>11</sup> Zákon č. 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze

<sup>12</sup> Zákon č. 491/2001 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

<sup>13</sup> Zákon č. 130/2000 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů

<sup>14</sup> Zákon č. 22/2004 Sb. Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>15</sup> KLÍMA, Karel. Odpovědnost územní samosprávy. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. s.72 ISBN 978-80-87956-09-0.

<sup>16</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 2 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>17</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

<sup>18</sup> Ústavní zákon č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky

<sup>19</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 3 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>20</sup> Ústavní zákon č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky

<sup>21</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 3 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>22</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj: Evropská charta místní samosprávy, č. 3/1998/05 VMmr

### 3. Místní referendum

Místní referendum představuje pro občany institut přímé demokracie. Někdy se mu také říká místní lidové hlasování. Přímá demokracie znamená, že občané si nevolí zástupce, kteří by za ně odhlasovali odpověď, ale oni sami si rozhodnout, jak v dané otázce budou hlasovat. S tím je i spojena zodpovědnost občanů za výsledek hlasování v místním referendu. Oprávněné osoby v něm rozhodují o jasně formulované otázce formou souhlasu či nesouhlasu. Respektive odpovědí ANO nebo NE. Otázka se zpravidla týká problematiky dané obce, ve které se místní referendum realizuje. Místní referendum upravuje zákon o místním referendu<sup>23</sup>, též je upravena problematika referenda i v zákoně o obcích<sup>24</sup> a zákoně o hlavním městě Praze.<sup>25</sup> Problematiku položené otázky již zkoumal Nejvyšší správní soud, který zastal názor, že formulace otázky musí být zřetelně položena. Nesmí zde docházet ke kapiózní, návodné, sugestivní nebo jinak nejasné otázce.<sup>26</sup>

Místní referendum se pořádá, pokud se na tom usnese zastupitelstvo obce nebo statutární město. Též může přípravný výbor podat návrh na jeho konání do rukou zastupitelstva, a to místní referendum vyhlásí. Podaný návrh musí být podpořen podpisy oprávněných osob, které tvoří:

1. do 3 000 obyvatel alespoň 30 % oprávněných osob.
2. do 20 000 obyvatel alespoň 20 % oprávněných osob.
3. do 200 000 obyvatel alespoň 10 % oprávněných osob.
4. nad 200 000 obyvatel alespoň 6 % oprávněných osob.<sup>27</sup>

Tato pravidla platí jak pro obce, statutární města, hlavní město Praha, tak i pro městské části a obvody.<sup>28</sup>

---

<sup>23</sup> Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>24</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

<sup>25</sup> Zákon č. 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze

<sup>26</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 31.10.2012. Ars 2/2012–43. Brno, 2012. Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0002\\_0Ars\\_120\\_20121031053316\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0002_0Ars_120_20121031053316_prevedeno.pdf)

<sup>27</sup> § 8 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>28</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 53 ISBN 978-80-7552-280-1.

### 3.1. Vyhlášení místního referenda

Vyhlásit místní referendum je možné dvěma způsoby, buď se na tom usnese samo zastupitelstvo nebo ho zastupitelstvo může vyhlásit na návrh přípravného výboru. Pokud bychom se zabývali první možností, tak zastupitelstvo musí o konání místního referenda v dané otázce hlasovat prostou většinou hlasů všech svých členů. Poté je možné referendum vyhlásit. Dalším nutným krokem je vyvěšení této informace na úřední desce příslušného úřadu, a to po dobu minimálně 15 dnů.<sup>29</sup> Je důležité, aby vyhlášené usnesení o referendu obsahovalo tyto náležitosti podle § 10 odst. 1 písm. a) až d) zákona o místním referendu. Mezi povinné náležitosti patří:

1. Označení území obce, obvodu, městské části nebo statutárního města ve kterém se má místní referendum pořádat.
2. Přesná formulace otázky, která má být položena.
3. Zdůvodnění, z jakého důvodu se referendum pořádá.
4. Odhadnuté nebo co nejpřesněji spočítané náklady, které budou spojeny s realizací místního referenda. Také je nutné uvést způsob úhrady nákladů z rozpočtu daného územního celku.

Druhou možností je již miněné vyhlášení místního referenda zastupitelstvem na návrh přípravného výboru. Přípravný výbor je tvořen nejméně třemi oprávněnými osobami. Jsou zde také výjimky, mezi jednu z výjimek patří např. § 21 zákona o obcích.<sup>30</sup> V tomto ustanovení se řeší podmínky pro vznik nové obce. Pokud by se chtěla obec osamostatnit musí vlastnit samostatné katastrální území, které sousedí minimálně se dvěma obcemi. Tuto podmínku lze nahradit, a to v případě že by obec sousedila s cizím státem a jednou obcí. Obě varianty musí tvořit souvislý územní celek. Při oddělení jedné obce od druhé je podmínka minimálního počtu občanů. Tento počet je pevně stanoven na minimální hranici 1000 občanů. Tato podmínka platí pro obě obce. Ta část obce, která má iniciativu se oddělit musí uspořádat o této otázce místní referendum. Občané této části potom hlasují, zda si tuto variantu oddělení a osamostatnění přejí či nikoliv. Důležité je zde upozornit, že iniciativu vytvořit přípravný výbor zde může vytvořit pouze jeden oprávněný občan. Který může mít své zástupce a další lidi, kteří mu budou v daném úkolu pomáhat.

---

<sup>29</sup> § 14 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>30</sup> § 21 Zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení)

Přípravný výbor může být vytvořen pouze jeden. Jeho úkolem je postarat se o danou problematiku pro všechny občany dané obce. Podmínkou členství je občanství a trvalý pobyt v dané oblasti obce. Počet členů přípravného výboru zde opět musí tvořit nejméně tři lidi, pokud by jich dále přibývalo, musí být počet členů vždy lichý.<sup>31</sup>

Mezi úkoly přípravného výboru patří navrhnout uspořádání referenda, případně i vyslání členů do komisí. Mají právo podat k soudu návrh, aby bylo místní referendum vyhlášeno, z důvodů že nemá vady, pro které by nemohlo být konáno. Také mají právo uplatnit u soudu neplatnost hlasování nebo neplatnost rozhodnutí výsledku, ke kterému bylo dospěno.<sup>32</sup>

Návrh je spolu s podpisovým archem předám příslušnému obecnímu úřadu nebo magistrátu města. Ten má stanovenou lhůtu 15 dnů na prozkoumání předloženého návrhu od přípravného výboru. Pokud by měl návrh nedostatky, vyrozumí zmocněnce o nedostatku a vyzve ho k ujednání nápravy. Zmocněnci musí být poskytnuta lhůta pro zjednání nápravy minimálně 7 dnů. Po uplynutí 30 dnů od podání návrhu se tento návrh považuje za bezvadný a je předložen radě obce. Rada poté předloží návrh zastupitelstvu na jeho nejbližší konané schůzi.<sup>33</sup> Zastupitelstvo se pak rozhodne, zda místní referendum vyhlásí či nikoliv. Při kladné odpovědi je opět nutné vyvěsit na úřední desce informace o pořádaném místním referendu po dobu nejméně 15 dnů. Stejný postup platí i v případě, kdy bude místní referendum vyhlášeno na základě soudního rozhodnutí.

### **3.1.1. Náležitosti návrhu přípravného výboru**

V § 10 zákona o místním referendu jsou stanoveny obsahové náležitosti návrhu.

1. Musí být označeno území ve kterém bude probíhat místní referendum.
2. Musí být zřejmé, o jaké věci se bude místní referendum konat.
3. Musí být odůvodněno, proč je potřeba místní referendum konat.
4. Musí být spočítány a co nejpřesněji odhadnuty náklady související s průběhem místního referenda.
5. „*Označení zmocněnce z členů přípravného výboru.*“

---

<sup>31</sup> § 21 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

<sup>32</sup> § 9 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>33</sup> § 12 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů



6. Také je nutné k návrhu přiložit jméno a příjmení všech členů přípravného výboru. A další osobní údaje jako je datum narození a místo trvalého pobytu.

Povinně se také k návrhu přikládá podpisová listina někdy označena jako podpisový arch. Tato listina vyžaduje dostatečný počet podpisů oprávněných osob, které budou s pořádáním referenda souhlasit. Oprávněná osoba musí být při podpisu seznámena s otázkou, která bude položena při konání místního referenda. Také musí být upozorněna, že je možné se dopustit přestupku s pokutou až do částky 3.000, -, pokud uvede nepravdivé osobní údaje nebo podepíše arch vícekrát.<sup>34</sup>

### 3.2. Konání místního referenda

Dle § 5 zákona o místním referendu je přípustné hlasovat v místním referendu pouze v jednom dni. Dva dny jsou povoleny pouze tehdy, pokud současně probíhají jiné volby, které se konají dva dny. Můžou to být např. volby do dolní nebo horní komory Parlamentu České republiky.<sup>35</sup> Obvod, kde bylo místní referendum vyhlášeno je povinno zajistit veškeré záležitosti, týkající se konaného referenda. Od tisku hlasovacích lístků po zajištění okrskové komise a řádnému průběhu hlasování.

Den konání místního referenda musí být realizován nejpozději do devadesáti dnů ode dne, kdy bylo referendum vyhlášeno na příslušné úřední desce. Je zde možná i pozdější doba, ale to jen za situace, že by to přípravný výbor výslovně žádal. Pokud by se konalo místní referendum z iniciativy zastupitelstva, nesmí být konáno až v dalším funkčním období daného orgánu. Je nutné ho vyhlásit ještě ve stávajícím volebním období.

Pokud bylo o téže nebo obsahově podobné otázce podáno přípravným výborem více návrhů, budou se projednávat ve společném referendu. Společné referendum se bude konat i v případě, že půjde o dvě nebo více různé otázky. Návrhy se posuzují podle toho, v jakém datu byly podány k rukám orgánům obce

---

<sup>34</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 64-69 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>35</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 18 ISBN 978-80-7552-280-1.

nebo statutárního města. Pokud by se později podaný návrh vylučoval s původním návrhem, tak se k pozdějšímu návrhu nepřihlédne.<sup>36</sup>

### 3.3. Komise

Pokud bylo místní referendum zastupitelstvem vyhlášeno, jako další krok následuje zřízení komisí. Pro obce se zřizuje komise okrsková a místní. Pokud by se místní referendum konalo ve statutárním městě, zřizovala by se komise okrsková, místní a městská.<sup>37</sup> Městská komise organizuje činnost v místní komisi a místní zase v okrskové. Úkolem komisí je sčítat hlasy, sepsat zápis výsledků v místním referendu a o jeho průběhu. Ve sporných případech rozhodnout o výsledku hlasování. Odevzdat dokumenty o hlasování příslušnému obecnímu úřadu nebo magistrátu. Popřípadě plnit další úkoly, které stanoví zákon o místním referendu.

### 3.4. Hlasování v místním referendu

*„Místní referendum se koná obdobně jako všechny druhy voleb na základě principů stanovených Ústavou a Listinou základních práv a svobod, a to konkrétně čl. 18 a čl. 102 Ústavy a čl. 21 Listiny základních práv a svobod, tj. tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého hlasovacího práva. Referendum zakotvuje i ve svém čl. 25 písm. a) Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, který je publikován pod č. 120/1976 Sb.“<sup>38</sup>*

Právo hlasovat má každá osoba, která je způsobilá aktivně volit kandidáty do zastupitelstva obce.<sup>39</sup> To může osoba, která nejpozději v den konání hlasování dosáhla nejméně věku 18 let. Osoba musí být občanem dané obce, kde se místní referendum koná a má zde nahlášené trvalé bydliště. To samé platí i pro občana jiného státu. Zde je podmínka, že se právo volit přiznává jen tomu, u koho platí *„mezinárodní úmluva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve*

---

<sup>36</sup> § 16 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>37</sup> § 17 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, § 17

<sup>38</sup> Vláda: Důvodová zpráva k zákonu č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, č. 22/2004 Dz

<sup>39</sup> § 2 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

*Sbírcе mezinárodních smluv.*“<sup>40</sup> Kromě zákona o volbách do zastupitelstev obcí je tato podmínka oprávnění hlasovat v referendu uvedena i v § 16 a § 17 zákona o obcích.<sup>41</sup>

Oprávněné osoby mají v konaném místním referendu rovné hlasy. Platnost referenda „*vychází z celkového počtu oprávněných osob zapsaných v seznamu oprávněných osob a z účasti oprávněných osob v celém územním obvodu,*“ ve kterém je místní referendum konáno.<sup>42</sup>

Oprávněná osoba může být v hlasování omezena pro překážku, kvůli které se nemůže hlasování v místním referendu zúčastnit. Touto překážkou je omezení osobní svobody na základě zákona. Toto omezení může být z důvodu vazby, výkonu trestu k odnětí svobody nebo třeba z důvodu omezení svéprávnosti k právním úkonům či výkonu vojenské služby. Všechny tyto důvody jsou uvedeny v § 4 zákona o místním referendu.<sup>43</sup> V ústavním pořádku zahrnuje způsobilost k právům a povinnostem i vztah, který je vytvořen mezi jednotlivcem a státem.<sup>44</sup> Zbavení těchto práv a povinností je zásahem do integrity člověka. Je zde totiž dotčené právo z čl. 5, kde je garance ke způsobilosti mít práva a právo na rodinný a soukromý život z čl. 10 odst.2 Listiny základních práv a svobod. Soud zde musí být na pozoru, aby zasáhl do základních lidských práv jen v nezbytné míře a po omezenou dobu.<sup>45</sup>

### **3.5. Platnost a závaznost referenda**

Pro platnost místního referenda je nutná účast oprávněných osob alespoň v podílu 35 % ze seznamu zapsaných oprávněných osob. Rozhodnutí v referendu se stává závazným, pokud se ho zúčastnilo alespoň 25 % oprávněných osob ze seznamu, ve kterém byly tyto oprávněné osoby zapsané. Důležitým faktorem také je, že oprávněné osoby musí hlasovat nadpoloviční většinou pro danou věc, aby se

---

<sup>40</sup> § 4 odst. 1 Zákon č. 491/2001 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

<sup>41</sup> § 16 a § 17 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

<sup>42</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 13 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>43</sup> § 4 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>44</sup> KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 17 ISBN 978-80-7552-280-1.

<sup>45</sup> Ústavního soudu: Nález ze dne 13. 12. 2007. II.ÚS 2630/07. Brno, 2007. Dostupné také z: <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=2-2630-07>

výsledek stal závazným.<sup>46</sup> Pak se již výsledkem musí orgány obce nebo statutárního města řídit. Přijaté referendum je do budoucna možné změnit, ale pouze zase novým referendem. Nové místní referendum o téže věci může být navrženo nejdříve až po uplynutí 24 měsíců od doby původního rozhodnutí. Je možné vyslovit i neplatnost přijatého výsledku v místním referendu. Neplatnost lze vyslovit v případě že byl porušen zákon nebo bylo konáno o otázce, ve které není přípustné místní referendum konat.<sup>47</sup>

Výsledek, ke kterému při hlasování v místním referendu občané dospěli, má starosta nebo primátor povinnost oznámit Ministerstvu vnitra, a to do pěti dnů od přijatého rozhodnutí.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> § 48 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>47</sup> VEDRAL, Josef. K novému zákonu o místním referendu. Právní zpravodaj. 2004, č. 3, s. 11–12

<sup>48</sup> § 47 Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů

#### 4. Krajské referendum

Krajské referendum je upraveno v zákoně o krajském referendu.<sup>49</sup> Již od roku 2011 ho lze uspořádat o věcech, které spadají do samostatné působnosti kraje. Probíhá „na území vyšších územních samosprávných celků vytvořených podle zvláštního právního předpisu.“<sup>50</sup> Výjimku tvoří hlavní město Praha. Toto město se řídí zákonem o místním referendu. Je to proto, že Praha má specifické postavení. Zaujímá funkci jak nižšího, tak i vyššího územně samosprávného celku. „*Krajské referendum lze konat jen na celém území kraje.*“ Úprava krajského referenda je prakticky totožná s právní úpravou referenda místního. Krajské referendum se koná, pokud se na tom usnese zastupitelstvo kraje. Další možností je podání návrhu s podpisovou listinou od přípravného výboru k rukám zastupitelstva kraje, který o návrhu rozhoduje. Tyto možnosti podání jsou totožné s právní úpravou místního referenda. Při porovnání obou zákonů lze dojít k závěru, že jsou téměř identické. Rozdílnost je velice malá.

Výjimku zde tvoří procento oprávněných osob a požadovaná účast na hlasování. V podpisové listině musí návrh podpořit minimálně 6 % oprávněných osob, které mají trvalý pobyt na území daného kraje. Pro platnost rozhodnutí v krajském referendu je dožadována účast nejméně 35 % oprávněných osob zapsaných v seznamu oprávněných osob. Souhlas ve formě ANO musí vyslovit nadpoloviční většina zúčastněných oprávněných osob. Poté se stane stanovisko platným a závazným. V případě nejasností je zde možný soudního přezkumu daného případu.<sup>51</sup>

---

<sup>49</sup> Zákon č. 118/2010 Sb., o krajském referendu a o změně některých zákonů

<sup>50</sup> Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 176/2001 Sb.

<sup>51</sup> KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). kapitola VIII ISBN 978-80-7552-719-6.

## 5.1 Bylo někdy vyhlášeno krajské referendum?

Otázka konání krajského referenda byla před pár lety velice diskutabilní téma. Skoro každý rok se hovořilo o tom, že by se na nějakém území kraje mohlo referendum vyhlásit. Už od roku 2008 zněly návrhy na uspořádání krajského referenda, a to ještě nenabyl účinnosti zákon o krajském referendu. Ve Středočeském kraji návrh na referendum sliboval tehdejší hejtman David Rath. Navrhoval, aby se krajské referendum konalo o otázce ohledně umístění amerického radaru do oblasti v Brdech.

V roce 2010 se v Ústeckém kraji snažil o vyhlášení krajského referenda lobbovat politik Jiří Paroubek. Krajské referendum se mělo týkat otázky prolomení těžby hnědého uhlí. To se nelíbilo politické straně TOP 09 a na svém tiskovém prohlášení oponovali názoru Jiřího Paroubka. Argumentovali tím, že tato problematika se netýká jen Ústeckého kraje, ale celé České republiky. Zasahuje do celého hospodářství a životů všech občanů na území našeho státu. Podle jejich názoru by se energetická bezpečnost a politika měla rozhodovat na celostátní úrovni, nikoliv krajské. Zastávali názor, že obce, které budou touto problematickou otázkou zasaženy, by měli mít právo veta. V roce 2014 podpořil myšlenku na toto krajské referendum i prezident Miloš Zeman. Téhož roku Milan Šťovíček, který byl tehdejší starosta Litvínova, návrh tehdejšího ministra Jana Mládka na konání krajského referenda odmítl. Argumentací pro odmítnutí bylo, že by obyvatelé na druhém konci Ústeckého kraje neměli rozhodovat o tom, zda město Horní Jiřetín bude nebo nebude existovat. A už vůbec ne o tom, zda budou obyvatelé Litvínova žít na pomezí obřího velkolomu. Tvrdí, že by se zbytečně zlikvidovala obec kvůli zvýšení zisků majitelů těžebních společností. V roce 2015 se ohradil proti návrhu na konání krajského referenda i starosta Mostu Jan Paparega. Jeho názor některé občany překvapil, protože byl do té doby částečně pro konání krajského referenda.

V Ústeckém kraji se i v roce 2013 našli aktivisté, kteří chtěli krajské referendum uspořádat. Nesouhlasili s názorem krajského zastupitelstva. To opakovaně zamítlo návrhy, které se týkaly škod způsobených při porušování podmínek při čerpání dotací z eurofondů. Krajské referendum mělo název „Platit musí viníci.“ Organizátoři v roce 2014 oznámili, že již mají několik tisíc podpisů a chtějí se do sbírání podpisů petice více zapojit, aby stihli všechny podpisy co nejdříve sesbírat. Byla potřeba sehnat 40 000 podpisů. Po tomto oznámení zmizela

veškerá iniciativa přípravného výboru. Webové stránky byly smazány a krajské referendum vyhlášeno nebylo.<sup>52</sup>

I přes veškeré snahy nebylo krajské referendum nikdy v České republice uspořádáno. Můžeme jen doufat, že bude tento nástroj přímé demokracie někdy v budoucnu použit a pomůže lidem k lepšímu životu v jejich kraji.

## **5. Otázka místního a krajského referenda ve správním soudnictví**

### **5.1. Správní soudnictví**

Do roku 1946 se na našem území nacházel speciální volební soud, který rozhodoval věci ohledně volebního práva. Od roku 1948 se kvůli politické situaci nepodařilo docílit svobodné volby na územní Československa. Kvůli tomu byla funkce soudů velice omezena. Zaměřovala se pouze na zkoumání formálnosti volebních seznamů. Tato funkce nezastávala skoro žádný politický význam. Po sametové revoluci roku 1989 se soudní ochrana ve věcech volebních opět pomalu obnovovala. V roce 2000 již volební soudnictví jevílo jednotný, ucelený systém. Tento systém zatím vykonávaly civilní soudy podle části páté občanského soudního řádu. S tím se, ale počítalo jen na omezenou dobu. Od 1. ledna 2003 byla pravomoc soudů ve věcech volebních přenesena na specializované soudy správního soudnictví.<sup>53</sup>

Správní soudnictví poskytuje ochranu veřejně subjektivním právům. Tato práva jsou poskytnuta jak fyzickým, tak i právnickým osobám.<sup>54</sup> Zpravidla vede řízení věcně příslušný krajský soud, nestanoví-li zákon něco jiného. Určitá agenta spadá pouze do pravomoci Nejvyššího správního soudu. Místně příslušný je podle zákona správní orgán, v jehož obvodu je jeho sídlo a který rozhodoval danou věc v první instanci, nestanoví-li zákon jinak.<sup>55</sup>

Nejvyšší správní soud byl zaveden do naší Ústavy již od 1. ledna 1993 v čl. 81. odst. 1. Počítalo se s ním jako součástí obecné soustavy soudů. Ke zřízení

---

<sup>52</sup> Referendum: Krajské referendum. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Referendum>

<sup>53</sup> HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy právnické učebnice. s. 552 ISBN 978-80-7179-254-3.

<sup>54</sup> HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). s. 374 ISBN 978-80-7400-624-1.

<sup>55</sup> KOPECKÝ, Martin. Správní právo: obecná část. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy právnické učebnice. s. 478 ISBN 978-80-7400-727-9.

Nejvyššího správního soudu došlo „až k 1. lednu 2003 s nabytím účinnosti soudního řádu správního.“ Zařadil se tak do vrcholné soustavy soudnictví v České republice. Sídli v Brně.<sup>56</sup>

Otázka místního a krajského referenda je soudům ve správním soudnictví svěřena podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní. Aplikaci soudního řádu správního upravil i rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. září 2004, sp. Zn. 2 As 22/2004. V tomto rozsudku je zmíněno, pokud by byl orgán ve věcech referenda nečinný nebo by činil nezákonné rozhodnutí bude se postupovat podle „ustanovení dílu čtvrtého hlavy druhé části třetí soudního řádu správního.“<sup>57</sup>

## 5.2. Správní soudnictví ve věcech místního a krajského referenda

V České republice neexistuje speciální soudnictví, které by se zaměřovalo pouze na otázku voleb. Proto je tato agenta svěřena do rukou správního soudnictví. Jak již bylo zmíněno výše ve správním soudnictví rozhodují soudy o věcech místního a krajského referenda podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní. Pokud bychom se podívali na složení senátu, který v dané věci rozhoduje, nalezneme zde předsedu a šest soudců.<sup>58</sup> Správní soudnictví poskytuje ochranu v případech, že by zastupitelstvo obce nebo statutárního města odmítlo vyhlásit místní nebo krajské referendum. Další možností je, že by byla přípravnému výboru poslána výzva od magistrátu města nebo od obecního úřadu s kterou nesouhlasí. Výzva by se týkala vad návrhu na konání místního a krajského referenda nebo by byla vyslovena neplatnost hlasování v referendu.<sup>59</sup>

Přípravný výbor má 10 dní na to, aby podal návrh ke Krajskému soudu ode dne, kdy mu byla doručena písemná výzva, ve které se vyzývá k odstranění vad návrhu. Pokud by zastupitelstvo rozhodlo, že dané referendum nevyhlásí, musí přípravný výbor podat návrh ke krajskému soudu do 20 dnů od dne, kdy měl být jejich návrh na konání referenda projednán. Návrh, který by se týkal vyslovení

---

<sup>56</sup> KOPECKÝ, Martin. Správní právo: obecná část. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy právnické učebnice. s.479 ISBN 978-80-7400-727-9.

<sup>57</sup> PODHRÁZKÝ, Milan. Přehled judikatury ve věcech voleb, referend a politických stran. Praha: ASPI, 2008. Přehledy judikatury (ASPI). s. 263 ISBN 978-80-7357-291-4.

<sup>58</sup> § 16 odst. 2 písm. a) Zákon č. 150/2002 Sb. Soudní řád správní ve znění pozdějších předpisů

<sup>59</sup> KOPECKÝ, Martin. Správní právo: obecná část. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy právnické učebnice. s. 497-498 ISBN 978-80-7400-727-9.



neplatnosti ohledně hlasování v referendu může podat přípravný výbor nebo jakákoliv oprávněná osoba.<sup>60</sup> Tento návrh se musí podat do 10 dnů ode dne, kdy byly vyhlášeny výsledky hlasování referenda. Připomínky v návrhu se mohou týkat toho, že bylo porušeno ustanovení zákona o místním nebo krajském referendu. Toto porušení zákona mohlo ovlivnit výsledek hlasování v daném referendu. Další připomínka se může týkat toho, že bylo konáno referendum o otázce, která patří do přenesené působnosti města nebo kraje, a tudíž o ní není možné hlasovat v referendu. Poslední připomínka, která může být u soudu uplatněna se týká toho, že o dané věci není možné dané referendum konat.<sup>61</sup> Tuto připomínku nalezneme u konání místního referenda v § 7 zákona o místním referendu<sup>62</sup> a u krajského referenda v § 7 zákona o místním referendu.<sup>63</sup>

### **5.2.1. Nepřípustnost konání místního referenda**

Dle § 7 zákona o místním referendu nelze konat místní referendum o určitých věcech. Mezi tyto věci patří:

1. Není přípustné, aby se konalo místní referendum o otázkách rozpočtu statutárního města nebo obce. Zakázané je i referendum, které by se konalo o otázce místních poplatků dané obce nebo statutárního města.
2. Nelze konat místní referendum ve věcech vnitřního uspořádání a zrušení nebo zřízení orgánů obce nebo statutárního města.
3. K dalšímu nepřipustnému bodu konání místního referenda náleží rozhodování o volbě nebo odvolání primátora u statutárního města či starosty u obce. Tentýž zákaz platí i u členů rady, náměstka, členů zastupitelstva a dalších orgánů nižšího územně samosprávného celku.
4. Položená otázka nebo rozhodnutí v konaném referendu nesmí být v rozporu s právními předpisy.

---

<sup>60</sup> Ministerstvo vnitra: Krajské referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

<sup>61</sup> Ministerstvo vnitra: Místní referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx>

<sup>62</sup> § 7 Zákon č. 22/2004 Sb. Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>63</sup> § 7 Zákon č. 118/2010 Sb. Zákon o krajském referendu a o změně některých zákonů

5. Dále platí, že se nesmí konat místní referendum o otázkách, ve kterých se rozhoduje ve zvláštním řízení. Jako příklad může být uveden zákon č. 71/1967 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
6. Také se zakazuje konat místní referendum o věcech, ve kterých bude obec nebo statutární město vykonávat přenesenou působnost a o uzavře o těchto záležitostech veřejnoprávní smlouvu.
7. Nesmí se rozhodovat „o *schválení, změně nebo zrušení obecně závazné vyhlášky obce*“ nebo statutárního města.
8. Je zakázáno konat místní referendum o téže otázce „*jestliže od platného rozhodnutí v místním referendu do podání návrhu na konání místního referenda v téže věci neuplynulo 24 měsíců.*“<sup>64</sup>

### 5.2.2. Nepřípustnost konání krajského referenda

Podle § 7 zákona o krajském referendu je nepřípustné, aby se krajské referendum konalo ve v těchto věcech:

1. Je zakázáno konat krajské referendum o otázkách rozpočtu kraje a ukládání pokut.
2. Hlasování v krajském referendu se nesmí týkat věci „*zřízení nebo zrušení orgánů kraje a o jejich vnitřním uspořádání.*“
3. Krajské referendum nesmí zasahovat do volby hejtmána, náměstků nebo dalších členů orgánů kraje. To stejné platí i o jejich odvolání.
4. Je zakázáno, aby byly porušeny právní předpisy. Tento zákaz se týká jak položené otázky, tak i rozhodnutí v daném referendu.
5. Jako u místního referenda tak ani u krajského se nesmí rozhodovat o otázce, ve které je rozhodováno ve zvláštním řízení.
6. Nesmí se rozhodovat „o *schválení, změně nebo zrušení obecně závazné vyhlášky kraje*“
7. Nelze rozhodovat o stejné otázce ve které již bylo v krajském referendu rozhodováno a to, „*jestliže od platného rozhodnutí v krajském referendu do podání návrhu na konání krajského referenda v téže věci neuplynulo 24 měsíců.*“<sup>65</sup>

<sup>64</sup> § 7 Zákon č. 22/2004 Sb. Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů

<sup>65</sup> § 7 Zákon č. 118/2010 Sb. Zákon o krajském referendu a o změně některých zákonů

### 5.3. Přestupky

V místním i krajském referendu se mohou oprávněné osoby nebo fyzické osoby dopustit přestupku. Oprávněná osoba se vystaví přestupku, jestliže „úmyslně podepíše podpisovou listinu k témuž návrhu přípravného výboru více než jednou.“ Fyzická osoba se vystaví přestupku, pokud uvede v podpisové listině o své osobě nepravdivé údaje nebo „úmyslně podepíše podpisovou listinu k návrhu přípravného výboru“, i když není oprávněnou osobou.<sup>66</sup> Za tyto přestupky může být podle § 11 zákona o místním referendu<sup>67</sup> nebo § 11 zákona o krajském referendu<sup>68</sup>, uložena pokuta, která může činit až 3.000, - Kč. Tyto přestupky projedná v přenesené působnosti obec, statutární město<sup>69</sup> nebo krajský úřad.<sup>70</sup>

### 5.4. Trestné činy

Trestní zákoník vymezuje v §351 trestný čin maření přípravy a průběhu referenda. „Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta“ se vystaví ten, kdo někomu bude násilím, pohrůžkou nebo lstí bránit ve výkonu hlasovacího práva v referendu. Stíhaný bude i ten kdo jinému poskytne, slíbí nebo třeba jenom nabídne finanční prostředky, aby dosáhl určitého výsledku v hlasování referenda a tento názor bude „v rozporu s nezávislým vyjádřením své vůle.“ Také se tento paragraf vztahuje na ty, kteří padělají doklad, který souvisí s referendem a vědomě ho používají jako dokument platný a pravý. Dále se toto ustanovení vztahuje i na toho kdo „hrubým způsobem maří přípravu nebo průběh“ referenda, a to až do konečného vyhlášení výsledků hlasování.<sup>71</sup>

---

<sup>66</sup> Ministerstvo vnitra: Místní referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx>

<sup>67</sup> § 11 Zákon č. 118/2010 Sb. Zákon o krajském referendu a o změně některých zákonů

<sup>68</sup> § 11 Zákon č. 118/2010 Sb. Zákon o krajském referendu a o změně některých zákonů

<sup>69</sup> Ministerstvo vnitra: Krajské referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

<sup>70</sup> Ministerstvo vnitra: Místní referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx>

<sup>71</sup> § 351 Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník

## 6. Referendum o zákazu hazardu v Jablonci nad Nisou

Další část diplomové práce se bude zabývat místním referendem, které se konalo dne 12. a 13. ledna 2018 v Jablonci nad Nisou. Referendum se týkalo zákazu hracích automatů a prošlo jako vůbec první platné místní referendum konané na území tohoto města. I přesto, že se na první pohled zdá, že vše proběhlo hladce, tak opak je pravdou. Toto referendum doprovázely určité komplikace, o kterých se bude tato práce níže zmiňovat. Jen na úvod jsou zmíněny základní údaje o městě a poté se diplomová práce zaměří na historii Jablonecka, která je pro toto město velmi bohatá. Dále se bude práce zabývat přímo celým procesem, který toto referendum o zákazu hracích automatů doprovázel. Zmíním se o zapsaném spolku Jablonec bez hazardu, který je iniciátorem petice a vůbec možnosti, že občané Jablonce měli možnost hlasovat o této otázce v referendu. Také se práce bude zabývat jednáním orgánů města Jablonce nad Nisou. Popíše výsledky voleb a podané žaloby, které byly uplatněny u Krajského soudu Ústí nad Labem, pobočka Liberec a u Nejvyššího správního soudu. Tato judikatura bude důkladně probrána, i jako závazné stanovisko, kterým se bude muset zastupitelstvo řídit a které bude mít další dopady na fungování politické sféry v Jablonci nad Nisou. Za zmínku stojí fakt, že toto referendum bylo již třetím v pořadí, které město Jablonec nad Nisou pořádalo od 90 let. Historicky se toto referendum stalo poprvé závazným a platným. V roce 2004 a 2012 zde byly snahy o konání dalších dvou referend, která se s ohledem na oprávněné osoby nestala platnými ani závaznými. Jednalo se o referenda v otázkách Výstavby hospice v Bezručově ulici a v otázkách oddělení městské části Kokonín od Jablonce, kde měla vzniknout samostatná část obce.<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> Jablonečané se vyslovili pro zákaz hracích automatů: Jablonec nad Nisou [online]. oficiální stránky statutárního města: Public4u © 2000-2020, 2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/jablonecane-se-vyslovili-pro-zakaz-hracich-automatu.html>

## 7. Jablonec nad Nisou

### 7.1. Základní údaje

Jablonec nad Nisou je malebné městečko na severu Čech. Je známé především svým sklářským a bižuterním průmyslem, a také díky velkému množství sportovních aktivit, které se zde provozují. Patří k jednomu z neoblíbenějších sportovně rekreačních středisek Jizerských hor. Rozloha města činí 31, 38 km<sup>2</sup> a čítá něco kolem 45 000 obyvatel. Jablonec spadá pod Liberecký kraj a v roce 2012 získalo povýšení na statutární město. Jablonec je dělen do několika městských částí k nimž patří Kokonín, Vrkoslavice, Jablonec, Mšeno, Rýnovice, Proseč nad Nisou, Jablonecké Paseky a Lukášov. Městem prochází povodí řeky Lužická Nisa a povodí řeky Labe. Jablonec nad Nisou je i velmi kulturně a historicky založené město najdeme zde např. Kostel svaté Anny, Evangelický kostel Dr. Farského, Petřín, Belveder, Starou radnici, Háskovu vilu, Schmelowského vilu, Muzeum skla a bižuterie apod.<sup>73</sup>

### 7.2. Historie

Jablonec nad Nisou je velmi historicky založené městečko, jeho kořeny spadají až do roku 1356, kdy je známa první písemná zpráva o sídlišti na řece Nise, která nese název Jablonec. Ve středověku nebyl Jablonec považován za nijak významné sídlo. Dokonce byl s roce 1469 vypálen lužickými vojsky a osada zanikla. Až ve 30. a 40. letech 16. století při reorganizace hospodářství maloskalského panství se podařilo díky kolonizaci, nahradit původní české obyvatelstvo německým. Jednalo se hlavně o sklářské odborníky z Krušnohoří a Novoborska, kteří se zde snažili rozvíjet své sklářské řemeslo a dosavadně získané zkušenosti.

Jablonec velmi trpěl i třicetiletou válkou. Nejen, že to pro osadu znamenalo druhé vypálení, které se stalo 2. května 1643, ale byl zde i nucený odchod místních evangelíků do zahraničního exilu. Jablonec začal vzkvétat až v 2. pol. 17. století, kdy se vedlo sklářskému průmyslu a rozvoj sklářské výroby se stal velmi populárním. Mezi výraznou budovu Jablonce nad Nisou se v osmdesátých let stala

---

<sup>73</sup> O městě: Základní informace o Jablonci nad Nisou. [online]. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města: Public4u © 2000-2020, 2009 [cit. 2020-02-27]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/o-meste.html>

realizovaná stavba nového kamenného kostela, který byl zasvěcen sv. Anně. Sklářský průmysl se v polovině 18. století stal velkou tradicí. Vznikala zde první bižuterie, kterou si velice oblíbily jak obyvatelé Jablonce, tak i obyvatelé okolních regionů a díky tomu se začal rozvíjet export do celé Evropy. Mezi první exportéry patřila Jana Františka Schwanna. Z malé zapadlého vesnice se díky obchodnímu exportu stala významná obec, která se rychle zvětšovala. Dne 21. dubna 1808 byl Jablonec povýšen císařským rozhodnutím z vesnice na městys a získal tak privilegované právo na konání dvou výročních trhů, kterým se říkalo jarmark. Co se týče práva konat trhy, byl Jablonci také povolen klasický trh, který se konal jednou za týden. V polovině 19. století se Jablonci povedlo získat obchodní styky po celém světě. Byl zde však znát velký vliv dřívější bezvýznamnosti města. Jablonec byl co se týče dopravy k okolním městům zcela odříznut. I přes tento zádrhel, byl Jablonec velice známý svým průmyslem jak u nás, tak ve světě a dočkal se i povýšení na město. Tento počín se stal 28. března 1866 a povýšení udělil císař František Josef I.

Roku 1868 se k Jablonci přidružili sousední okresy a stal se tak definitivně sídlem okresního hejtmana. Mezi sousední okresy patřil Tanvald a Jablonec. Jablonec těžil i z Prusko francouzské války, která se konala v letech 1870 až 1871. Tato válka pomohla Jablonci zlikvidovat jeho nejnebezpečnější konkurenty a díky tomu se podnikatelé ve výrobě skla a bižuterie, zmocnili zahraničního trhu. Výroba skla a bižuterie dokázala v dalším půlstoletí neuvěřitelně pružně reagovat na nejrůznější krize, politické převraty, epidemie, hladomory či změny vkusu, a to díky jeho širokému sortimentu. S rozvojem města šlo ruku v ruce i hospodářství a stavebnictví. Vzhled města Jablonec se neustále měnil a rozšiřoval. Postavily se zde různé reprezentativní budovy. Jablonec získal jak tramvajové spojení mezi regiony severu s jihem, tak i železniční spojení mezi městy Tanvald a Liberec. To vše zde vzniklo do doby, než přišla první světová válka.

Po roce 1918 se Jabloneckému průmyslu postupně přestává dařit. Nejprve zde máme poválečnou hospodářskou konjunkturu a následně krizi třicátých let, kdy Jablonec zaznamenal hluboký propad sklářského a bižuterního průmyslu. Krizi prodloužila zahraniční konkurence, která se začínala všude po světě rozrůstat, a také nové módní cykly na které již nezvládá sklářský a bižuterní průmysl reagovat. Pokud bychom se podívaly do stavebnictví zjistíme, že přes špatný místní průmysl, zde byly vystavěny dvě nejdůležitější stavební dominanty města. Jednalo se o katolický kostel Nejsvětějšího srdce Ježíšova a Novou radnici. Jablonec je znám

jako bývalé sudetské město, kde pobývalo velké množství německého obyvatelstva. Po skončení druhé světové války, zde byl nucený odsun toho obyvatelstva a přichází politická snaha o znovu osídlení města novými obyvateli. Dnes se Jablonec snaží navázat na svoji průmyslovou historii, na kterou je právem hrdé.<sup>74</sup>

## **8. Místní referendum v Jablonci nad Nisou**

### **8.1. Zrození spolku Jablonec bez hazardu**

Dne 10. února 2014 byl zapsán do obchodního rejstříku zaspaný spolek Jablonec bez hazardu. Účel tohoto spolku byla snaha o omezení a odstranění provozování a dostupnosti hazardních her ve městě Jablonec nad Nisou. Občané se sdružily, protože nesouhlasily se situací, která se v Jablonci nacházela. Chtěli informovat veřejnost o kriminalitě, která je spojena s provozováním hazardních her. Také chtěli informovat obyvatele města, v jaké míře dopadají hazardní hry na veřejný a společenský život v jejich obci. Předsedou spolku se stal Jakub Strnad.<sup>75</sup>

Tímto spolkem byla vytvořena Petice „Jablonec bez hazardu“. V petici je uveden nesouhlas s množstvím kasin a heren, která jsou přítomni na území města Jablonec nad Nisou. Jsou v ní zmíněny negativní a velmi nebezpečné jevy, které na území Jablonce nad Nisou hazardní hry vyvolávají.

Petice jako první bod uvádí zvýšenou kriminalitu ve městě. Konstatuje, že hazardní hry jsou spojeny s majetkovou trestnou činností, krádežemi a návykovými látkami jako je alkohol nebo drogy. Občané města mají kvůli této kriminalitě strach o vlastní bezpečí a bezpečí svých dětí.

Ve druhém petičním bodu je uveden jako důvod petice úpadek, vandalství a hluk ve městě. Třetí petiční bod se zaměřuje na osudy občanů města Jablonec nad Nisou. Spolek v něm uvádí, že spousta lidí podlehne závislosti na hazardu. Tato závislost si sebou bere nejen jeden pokažený život, často tato závislost postihuje i celou rodinu závislé osoby. Ať už se jedná o rodinné krádeže nebo třeba rozprodání majetku. Spolek Jablonec bez hazardu měl za to, že otázka hazardu není v Jablonci

---

<sup>74</sup> Historie Jablonce [online]. oficiální stránky statutárního města: Public4u, ©2000-2020 [cit. 2020-02-27]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/historie/>

<sup>75</sup> Veřejný rejstřík a Sběrka listin: Úplný výpis ze spolkového rejstříku. Justice [online]. eJustice: Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2015 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=859822&typ=UPLNY>

nad Nisou řešena dostatečně efektivně. Poukazuje na to, že na územní města jsou přesouvány výherní terminály, které jiná města zakázala.<sup>76</sup>

## 8.2. Podání návrhu na referendu

Dne 18. září 2017 byl přípravným výborem podán návrh na konání místního referenda do rukou zastupitelstva města. V podaném návrhu doporučuje přípravný výbor vyhlásit místní referendum o otázce zamezení hazardních her na území Jablonce nad Nisou. Návrh na konání místního referenda byl odůvodněn těmito argumenty.

1. Hazardní hry jsou v dnešní době velmi negativním fenoménem, který lidi přivádí k herní závislosti. Tato herní závislost se dá definovat jako gamblerství nebo patologické hráčství. Je zde poukázán odkaz na metodiku Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti, které spadá do kompetence Úřadu vlády. Ta definuje pojem patologické hráčství jako *„časté, opakované epizody hráčství, které v životě jedince dominují a vedou k poškození sociálních, pracovních, materiálních a rodinných hodnot a zadluženosti.“*<sup>77</sup> Škodlivé dopady na společnost jsou ohromné.
2. Hazardní hry mohou velkým způsobem ohrozit život, zdraví a životní prostředí obyvatel. Jsou zde obrovská bezpečnostní rizika, která mohou narušovat veřejný pořádek, tak i zdraví obyvatel. Mezi identifikované dopady můžeme zařadit: časté provozování hazardních her v sociálně vyloučených lokalitách města, násilná trestná činnost, prostituce, majetková kriminalita v provozovnách nebo v bezprostředním okolí od těchto míst. Daná místa velmi ohrožují i mladistvé občany města. Provozovny často tolerují účast osob mladších 18 let, a také jim je zde naléván alkohol. Je tady častá konzumace drog a tím se zde zvyšuje i drogová kriminalita.<sup>78</sup>

---

<sup>76</sup> Petice „Jablonec bez hazardu“. In: Jablonec nad Nisou: Petiční výbor, 2014, ročník 2014, číslo 1. Dostupné také z: [https://jablonecbez hazardu.webnode.cz/\\_files/200000002-d2fa6d3f3c/petice%20Jablonec%20bez%20hazardu%20text.pdf](https://jablonecbez hazardu.webnode.cz/_files/200000002-d2fa6d3f3c/petice%20Jablonec%20bez%20hazardu%20text.pdf)

<sup>77</sup> Návrh na konání místního referenda. In: Jablonec nad Nisou: Přípravný výbor Jablonec bez hazardu, 2017, ročník 2017, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22769.pdf>

<sup>78</sup> Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha, 2014. Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti. <https://www.vlada.cz/assets/ppov/protidrogova-politika/media/Hazardni-hrani-v-Ceske-republice-a-jeho-dopady.pdf>.



3. Kasina a další podobné provozovny velmi zasahují do charakteru města. Je zde opakované rušení nočního klidu rovněž vandalství či nepořádek. Historické centrum Jablonce nad Nisou se stalo místem, kde se lidé neradi sdružují a přispívá to k vylidnění centra města.
4. Další argument přípravného výboru se týká finanční stránky hazardu. Obyvatelé Jablonecka ročně prohrají při hazardních hrách až 100 mil. Kč. Hazardní společnosti, které mívají často svá sídla v zahraničí si z této částky účtují 80 mil. Kč. Do městského rozpočtu se vrací zbylá pětina z prohraných peněz.
5. Velké množství hracích provozoven působí velmi negativně na cestovní ruch Jablonce a díky tomu zde není vhodné prostředí pro místní podnikání.
6. Je třeba, aby pak město vydávalo zvýšené náklady na veřejný pořádek, zajištění bezpečnosti ve městě a s tím související náklady na léčbu závislosti.
7. Přípravný výbor dále poukazuje na to, že je závislost vyšší, čím blíže je dostupnost herních provozoven. Tyto lidé se dostávají do stavu psychické závislosti a hysterie, která vede až k jejich nepřičetnosti. Při těchto stavech mají potřebu zahrát si, ať je to stojí, co to stojí. Peníze si obstarávají pro ně všemi dostupnými způsoby. Obstarávání peněz je častým problémem, který postihuje jak rodinu, tak i blízké okolí gamblera.
8. Příjmy, které plynou do městského rozpočtu z hazardu, tvoří 1,6 % rozpočtu města Jablonec nad Nisou. Tyto příjmy nejsou s ohledem na negativní vlivy natolik významné.
9. Přípravný výbor požaduje úplný zákaz jakéhokoliv druhu hracího automatů. Ať se jedná o technické hry nebo o hry totalizátorové, které se na území města nacházejí. Přípravný výbor nepožaduje, aby město omezilo živé hry v kasinech, tj. blackjack, kostky, ruleta, poker aj. Tyto živé hry nepředstavují pro občany města tak vysoké riziko jako hrací automaty. Dále se nepožaduje ani omezení na turnaje malého rozsahu jímž je např. bingo, tombola, loterie aj. Jednalo by se pouze o nulovou toleranci, co se týče hracích automatů.

Přípravný výbor požaduje, aby bylo referendum uspořádáno při prvním kole prezidentských voleb dne 12. a 13. ledna 2018. Termín, který by se s těmito volbami nekryl, by byl značně nevhodný pro městský rozpočet. Díky tomuto termínu,

je šance, že referendum dosáhne požadované 35 % účasti, která je nutná pro jeho platnost. Odhadované náklady, které vzniknou městu jsou ve výši 900 tis. Kč.<sup>79</sup>

### 8.3. Vyhlášení referenda

Magistrát města Jablonec nad Nisou potvrdilo dne 19. září 2017 přijetí požadavku na uspořádání referenda od přípravného výboru, které má zamezit provozu výherních hracích zařízení apod.<sup>80</sup> Z oficiální stránek města vyplývá, že návrh na konání místního referenda byl předán petičním výborem tajemníkovi města 18. září 2017 spolu s 500 listy podpisových archů. Tyto archy uváděly 4 666 podpisů. Po kontrole podpisů petičních archů se zjistilo že celkový počet podpisů činí 4 672 a z toho se ukázalo že platných podpisů je 3 845. Aby byla petice prohlášena za platnou je potřeba 10 % z počtu opravených osob. V tomto případě se jednalo o 3 615 platných podpisů. Tato podmínka byla splněna, a proto bylo referendum vyhlášeno.

Tajemním magistrátu Marek Řeháček popisuje:

*„Každý jednotlivý podpis osoby, který je na petičním archu uveden, se prověřuje v seznamu oprávněných osob platnému ke dni podání návrhu na konání místního referenda, tj. 18. 9. 2017. Při kontrole byly platné i neplatné podpisy evidovány. Na prověření podpisů pracovalo 6 lidí zhruba 140 hodin,“*

Během kontroly petičních archů bylo zjištěno 827 neplatných podpisů a z toho 412 podpisů bylo považováno za porušení zákona.<sup>81</sup> Při projednávání vyhlášení referenda v zastupitelstvu byl pouze jeden přítomný zastupitel proti, a proto se zastupitelstvo usneslo, že referendum vyhlásí v termínu konání prvních prezidentských voleb v roce 2018, tak jak bylo navrženo v návrhu přípravného

---

<sup>79</sup> Návrh na konání místního referenda. In: Jablonec nad Nisou: Přípravný výbor Jablonec bez hazardu, 2017, ročník 2017, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22769.pdf>

<sup>80</sup> Město obdrželo požadavek na uspořádání referenda. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 19.9.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/archiv/zpravy-2017/zari-2017/mesto-obdrzelo-pozadavek-na-usporadani-referenda.html>

<sup>81</sup> Požadavek na referendum vyšel. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 6.10.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/uzadavek-na-referendum-prosel.html>

výboru.<sup>82</sup> Termín konání voleb byl ve všech volebních okrscích<sup>83</sup> vyhlášen na den prezidentských voleb tedy na dny 12. ledna 2018 a 13. ledna 2018.<sup>84</sup> Odhadované náklady budou hrazeny z rozpočtu města a zastupitelstvo předpokládalo, že město tyto náklady vyjde s odhadem na 1 milion korun.<sup>85</sup>

#### 8.4. Hlasování v referendu

Otázka referenda zněla:

*„Souhlasíte s tím, aby město Jablonec nad Nisou, z důvodu ochrany veřejného pořádku a zvýšení bezpečnosti ve městě, učinilo veškeré možné kroky ve své samostatné působnosti k bezodkladnému zamezení provozu výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterních terminálů, centrálních a lokálních loterních systémů a dalších loterií uvedených v § 2 písm. e), g), j), l), m) bod 2 a n) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, a totalizátorových her a technických her uvedených v § 3 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách?“<sup>86</sup>*

Zápis místní komise o výsledku hlasování uvádí přesné údaje o hlasování v místním referendu. Podle záznamu okrskové komise, který byl přezkoumán místní komisí, můžeme zjistit tyto výsledky. Celkově bylo do místního referenda zapojeno 49 okrsků. Z těch okrsků se zapojilo 36 045 oprávněných osob. Tyto oprávněné osoby byly zapsány ve výpisu seznamu oprávněných osob. Hlasovací lístky s úředními obálkami byly vydány 14 192 oprávněným osobám a z toho bylo 14 185 odevzdaných úředních obálek. Celkem bylo 14 132 platných hlasů. Z celkového počtu voličů hlasovalo pro odpověď ANO 12 482 občanů, a pro odpověď NE 1 487 občanů. 163 osob se zdrželo hlasování.

---

<sup>82</sup> Oznámení o době a místě konání místního referenda. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20023.pdf>

<sup>83</sup> Mapa volebních okrsku a místností. In: Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://gis.mestojablonec.cz/mapa/volebni-okrsky/?c=-680569.35%3A-979429.7&z=6&lb=osmlg&ly=vokrsky%2Culn&lbo=1&lyo=>

<sup>84</sup> Oznámení o době a místě konání místního referenda. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20023.pdf>

<sup>85</sup> Referendu o hracích automatech je vyhlášeno. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 19.10.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/referendum-o-hracich-automatech-v-nbsp-jablonci-nad-nisou-je-vyhlaseno.html>

<sup>86</sup> Místní referendum. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 20.11.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/>

Z daných údajů vyplývá že se místní referendum stalo platným. Volební účast byla **39,37 %** z oprávněných osob, které byly zapsány ve výpisu seznamu. Pokud bychom se na daný výsledek podívaly v procentech vychází nám že:

*„Pro odpověď ANO hlasovalo **12 482** oprávněných osob, tedy **87, 95 %** z oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily, a **34,63 %** z celkového počtu oprávněných osob.*

*Pro odpověď NE hlasovalo **1 487** oprávněných osob, tedy **10, 48 %** z oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily, a **4,13 %** z celkového počtu oprávněných osob.“*

Nadpoloviční většina oprávněných osob hlasovala pro odpověď ANO, tento počet splňuje podmínku závaznosti místního referenda. Proto se dané referendum stalo platným a je tedy nutné přijmout určitá politická opatření k dané problematice.<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> Zápis místní komise o výsledku hlasování. Jablonec nad Nisou, 13.1.2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20214.pdf>

## **9. Obecně závazná vyhláška č. 3/2015, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou**

Dne 1.1.2019 nabyla účinnosti vyhláška č. 3/2015 o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou, ve znění pozdějších předpisů 1/2016, 4/2017, 8/2017, 1/2018, 5/2018 a 2/2019. „*Předmětem vyhlášky je regulace k zabezpečení veřejného pořádku při provozování hazardních her.*“ „*Cílem této vyhlášky při použití zákonného zmocnění dle § 10 písmena a) zákona o obcích je přispět k omezení provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy.*“ Článek 1 vyhlášky, uvádí území statutárního města, kde se mohou provozovat hazardní hry. Blíže tento článek rozvádí příloha č.1 této vyhlášky, kde jsou uvedeny konkrétní ulice, kde se mohou hazardní hry provozovat. Článek č.2 této vyhlášky stanovuje na místech, které jsou uvedeny v příloze č.1, časy, kdy lze provozovat hazardní hry. Příloha se řídí podle § 3 odst. 2 písm. d), e), f) a § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. V článku 3 je dále uvedena účinnost této vyhlášky, která nahradila obecně závaznou vyhlášku č. 4/2011 o úpravě provozování loterií a jiných podobných her na území města Jablonce. Vyhlášku podepsal primátor Bc. Milan Kroupa a náměstek primátora MgA Jakub Chuchlík.<sup>88</sup>

### **9.1. Zásady pro provozovatele kasin**

Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou přijalo na zasedání ze dne 13.12.2018 zásady pro Provozovatele hazardních her. Tyto zásady se vztahují k vyhlášce č. 3/2015 o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou. K základním pravidlům a podmínkám pro provozování hazardních her patří, že žadatel musí být totožný s osobou provozovatele provozovny a tato provozovna musí být zařazena jako adresné místo do přílohy č.1 dané vyhlášky. Provozovatel má povinnost vlastnit platné povolení k umístění herního prostoru v dané obci. Povolení vydává Ministerstvo financí.

Zásady také upravují jasná pravidla pro vnější vzhled provozoven hazardních her. Je zde povinnost zabezpečit vnitřní prostory tak, aby do nich nebylo možné,

---

<sup>88</sup> Obecně závazná vyhláška č. 2015/3–O regulaci provozování hazardních her (Úplné znění): <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/dokumenty/vyhlasiky/2015-3-o-regulaci-provozovani-hazardnich-her-uplne-zneni.html>. Jablonec nad Nisou: Zastupitelstvo města, 2019.

jakkoliv nahlížet. Tzn. zabezpečení všech oken, výloh, vstupů a jiných otvorů. Všechny provozovny mají povinnost nést popis Kasino/Casino. Provozovatel nesmí provozovnu označit blikajícím nebo jinak upoutávajícím bannerem. Nesmí rušit okolí kde se provozovna nachází a označení nesmí být pojato jako reklama. Provozovna nesmí umístit na žádné vnější stěně budovy nápisy či symboly, které by mohly upozornit na to, že se zde provozují hazardní hry. Výjimku tvoří označení dané provozovny. Dále jsou zakázána různá zařízení, která by informovala potencionální hráče o stavu možné výhry, slevách apod. Vstup do herního prostoru musí být regulován kamerou. Otevírání dveří musí být na dálkový ovladač nebo zde musí být zaměstnanec, který by tyto dveře otevíral.

Zaměstnavatel má povinnost zajistit svým zaměstnancům školení o kamerovém systému, které musí být neustále funkční, aby záznam mohl být k dispozici orgánům, které mají právo vyžádat si kamerový záznam. Mezi tyto orgány patří zejména Policie České republiky, správní orgán apod. Osoby mladší 18 let mají do těchto provozoven zákaz vstupu. Tento zákaz musí být zřetelně umístěn na každém vstupu, aby ho nebylo možné přehlédnout. Provozovatel má povinnost zajistit identifikaci osob, které se rozhodnou navštívit danou provozovnu. Pokud by se jednalo o osobu mladší 18 let, provozovatel má povinnost danou osobu do provozovny nepustit. V okolí provozoven zásady upozorňují na povinnost provozovatele, aby dbal na důstojný vzhled a čistotu své provozovny, tak i na čistotu bezprostředního okolí. Provozovatel musí danou hernu uzavřít, pokud by se konal den státního smutku.<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> Zásady statutárního města Jablonec nad Nisou: č. usnesení ZM/XY/2018. Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. Jablonec nad Nisou, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/19387.pdf>

## 10. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou

I přes několik úskalí, kterými si referendum o regulaci hazardu v Jablonci prošlo, se nakonec stalo platným i závazným. Zastupitelstvo města vedlo o této problematice dlouhé diskuze. Někteří zastupitelé bylo pro, jiní zase proti, nicméně výsledkem bylo, že *„zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou se usneslo na svém zasedání dne 16. dubna 2019 usnesením č. ZM/64/2019 vydat v souladu ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku.“*

Článek 1 této vyhlášky obsahuje informace o předmětu a cíli, podle výsledku místního referenda. *„Předmětem a cílem této vyhlášky je omezit společenská rizika vyplývající z provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy, které mají vliv nejen na jejich účastníky, ale také na osoby jim blízké, osoby sociálně vyloučené, děti, mladistvé a seniory. Cílem je umožnit pokojné a bezpečné soužití občanů i návštěvníků města, uspokojit jejich potřeby a zároveň vytvořit příznivé podmínky pro život ve městě.“*

V článku 2 a 3 je uvedeno, že provozování technických her podle § 3 odst. 2 písm. e) zák. č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů je na celém území obce zakázáno. *„Technickou hru povolenou přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.“*

Účinnost této obecně závazné vyhlášky je vyhlášena na den 1. srpna 2021. Je to první obecně závazná vyhláška, na které se zastupitelstvo usneslo díky platnému referendu, které ustálo i soudní pře. Tato vyhláška zrušuje dřívější obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015, o regulaci provozování hazardních her, ve znění pozdějších předpisů.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 1/2019, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou: 16.4.2019. Jablonec nad Nisou: Úřední deska, 2019.<https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/dokumenty/vyhlasiky/2019-1-o-regulaci-provozovani-hazardnich-her-s-ucinnosti-do-1-8-2021.html>.

## 11. Regulace hazardních her – Smlouva o spolupráci

Občanská aktivita byla úspěšná, referendum se stalo platným a závazným. Zastupitelstvo již vydalo obecně závaznou vyhlášku a co bude dál? Vyhláška má sice nabýt účinnosti až od 1. srpna 2021, ale doba, než z města vymizí veškerá kasina bude nějaký ten rok ještě trvat. Kasina provozovaná v Jablonci nad Nisou mají povolení od Ministerstva financí České republiky k výkonu svých aktivit. To má též vyhrazené právo kdykoliv povolení zrušit. Ministerstvo financí na svém oficiálním webu vede databázi heren s aktuálními termíny povolení.<sup>91</sup> Navíc veškerá kasina provozovaná v Jablonci nad Nisou fungují na základě smlouvy o spolupráci, kterou s městem uzavřely.<sup>92</sup> Každé kasino má povolení na automaty, terminály apod. do různého data. Do tohoto smluvně uzavřeného data, budou herny nadále provozovány. Smlouva o spolupráci má preventivní charakter před kriminalitou v oblasti hazardních her a má zajistit veřejný pořádek ve městě Jablonec nad Nisou. K smluvním stranám patří provozovatel kasina na jedné straně a statutární město Jablonec nad Nisou, jejímž jednající osobou je primátor města, na straně druhé. Obsahem smlouvy jsou práva a povinnosti v oblasti hazardních her na území města Jablonec nad Nisou. Práva a povinnosti smluvních stran jsou vymezeny v čl. II smlouvy o spolupráci a jsou rozděleny na sedm bodů.

1. Provozovatel se zavazuje k realizaci svého podnikání dodržovat obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her. Také se zavazuje řídit se Zásadami statutárního města Jablonec nad Nisou, která jsou určena pro provozovatele hazardních her.
2. Město se zavazuje k umístění adresy provozovny do seznamu přílohy č. 1, která je součástí obecně závazné vyhlášky č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her.
3. Provozovatel se zavazuje získat příslušná povolení, která potřebuje ke své činnosti od orgánů státní správy, a to do šesti měsíců od nabytí účinnosti,

---

<sup>91</sup> Přehledy technických herních zařízení her dle ZoL [online]. Praha: Ministerstvo financí, [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he>

<sup>92</sup> Smlouva o spolupráci: vzor. Jablonec nad Nisou, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20140.pdf>



kdy je provozovna zařazena do přílohy č.1 vyhlášky č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her.

4. Provozovatel se zavazuje že složí kauci na účet města, která má zajistit splnění jeho smluvních povinností, případně uhradit sankci za porušení smluvních závazků.
5. Provozovatel se zavazuje poskytnout informace o všech důležitých skutečnostech, které jsou zásadní pro smluvní vztah mezi ním a městem.
6. Provozovatel prohlašuje, že neumožní jinému subjektu provozovat kasina na jeho adresném místě.
7. Provozovatel se zavazuje že poskytne součinnost a strpí kontrolu oprávněné osoby, zda dodržuje veškeré závazky vyplývající ze Smlouvy o spolupráci.

Smlouva dále upravuje sankční ujednání, ve kterém je stanoveno, že za každé jednotlivé porušení Smlouvy o spolupráci, musí provozovatel zaplatit městu Jablonec nad Nisou smluvní pokutu ve výši 5.000, - Kč. V dalším článku smlouvy je upravena kauce, kterou musí provozovatel složit Městu Jablonec nad Nisou, a to ve výši 1.000.000, - Kč. Bez této kauce není možné provozovatele zařadit do přílohy č.1 vyhlášky č.3/2015, o regulaci provozování sázkových her. Částka 500.000, - Kč bude provozovateli vrácena na jeho účet, poté co doloží povolení o provozování hazardních her podle § 2 písm. i) zák. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Zbylá kauce ve výši 500.000, - Kč bude ponechána na účtu města Jablonec nad Nisou po celou dobu provozu dané provozovny. Tato kauce bude sloužit pro případné placení budoucích pohledávek města, který vzniknout provozovateli kasin z této smlouvy. Po ukončení Smlouvy o spolupráci, město vrátí na účet provozovatele finanční prostředky ze zbytku kauce.<sup>93</sup>

Město na svých webových stránkách varuje, že z jejich nedávné zkušenosti se ukázalo, že místo oficiálních provozoven hazardních her se pravděpodobně objeví mnoho tzv. černých heren. Město upozorňuje, že toto prostředí, slouží výhradně k trestné činnosti a nad jejich kontrolou má nulový vliv, jelikož do privátních prostorů nemůže městská policie vstupovat.<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Smlouva o spolupráci: vzor. Jablonec nad Nisou, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20140.pdf>

<sup>94</sup> Otázky a odpovědi týkající se referenda. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 21.12.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/co-by-vas-melo-zajimat.html>

## 12. Dopady referenda v Jablonci nad Nisou

Dne 1. srpna 2021 nabyde účinnosti nově vydaná obecně závazná vyhláška zastupitelstva města Jablonec nad Nisou O regulaci provozování hazardních her. Hazardní hry si našly své zastánce v každé společnosti. Historicky patří hazardní hry, prostituce, alkohol a další návykové látky k oblíbeným neřestem lidské společnosti. Snaha o zákonnou a podzákonnou úpravu těchto témat je samozřejmostí dnešní společnosti. Je zde snaha o nastavení určitých pravidel, aby vše mělo řád a pořádek. Na toto téma je mnoho názorů a jeden z nich je, že se problémy ohledně hazardu dají vyřešit pouze jejich zákazem a prohibicí. Tento názor prošel i v místním referendu, a i přes své odpůrce musí být realizován.

Konečný výsledek referenda má zakázat výherní automaty s cílem k likvidaci veškerých heren, které se na území měst Jablonec and Nisou nacházejí. Otázkou je, zda je úplný zákaz heren řešením tohoto problému. Bývalý primátor města Jablonec nad Nisou Ing. Petr Beitzl uvedl *„Mnohokrát už k zákazu došlo, a přece si vždy organizátoři hazardu a zájemci o hru k sobě najdou cestu. Obecně lze s jistotou říci, že tam, kde jsou zakázány legální herny s pevně danými pravidly, nastupují černé herny s čistě kriminálním prostředím. Riziko jejich provozování vyvažuje vysoký zisk daný absencí pravidel a nulovým daňovým zatížením. V těchto hernách je riziko pro ty, kteří se o hru zajímají, nebo ji dokonce propadli, nejvyšší.“*

Co se týče povolování heren, je důležité zdůraznit, že povolení a licence o jejich provozování vydává stát, respektive Ministerstvo financí. Co se pak týče měst a obcí, ty si můžou domluvit s provozovatelem za jakých podmínek by byla možná realizace heren na daném území a zda na svém území chtějí nebo nechtějí tyto provozovny mít. Regulace hazardních her je legislativně velice náročnou oblastí. Města se musí velice snažit, aby vyhověla zákonným požadavkům.

Bývalý primátor Ing. Petr Beitzl dále uvádí, že se v Jablonci nad Nisou od roku 2015 velikým způsobem zpřísnily podmínky pro provozování heren. V zastupitelstvu byla přijata vyhláška, díky které se snížil počet heren ze 47 na 11. Od té doby je hazard povolen pouze na místech, která mají zákonný režim kasin. Jsou zde přísné podmínky jako např. že se při vstupu musí každý hráč zaregistrovat a hra musí probíhat pouze za zavřenými dveřmi. Bývalý primátor dále uvádí, že vyhláškou byla zavedena povinná noční zavírací doba, a tak se podařilo zrušit non-stop provozovny. Také konstatuje, že se jedná o jednu z nejpřísnějších regulačních

vyhlášek v České republice a že je spousta dalších měst, která se vyhláškou města Jablonec nad Nisou inspirují včetně hlavního města Prahy. <sup>95</sup>

Dne 1. ledna 2020 nabyl účinnosti daňový balíček, který schválila poslanecká sněmovna. Tímto daňovým balíčkem se mění i zákon č. 187/2016 Sb. Zákon o dani z hazardních her. Součástí balíčku je nová úprava sazby daně z hazardních her. Navýšení sazby daně dochází u loterií, a to ze sazby 23 % na sazbu 35 %. <sup>96</sup> Díky přijetí novely zákona se počítá, že se příjmy veřejných rozpočtů zvýší až o 2,3 mld. Kč ročně. <sup>97</sup> Díky tomu si i obce přijdou na vyšší příjmy. Co se týče rozpočtového určení daně, tak podle §7 odst. 4 zákona o dani z hazardních her je obec příjemce 30 % celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her. <sup>98</sup>

Toto vyšší zdanění se dotkne i města Jablonec nad Nisou. Ing. Petr Beitzl uvedl, že vyšší zdanění přinese Jablonci do městského rozpočtu až 37 mil. Kč. Tato částka příjmu je pro město velmi vysoká a pomůže k zabezpečení řádného chodu města. Bývalý primátor zdůrazňuje, že po zákazu všech heren, město o tyto prostředky přijde. Zároveň upozorňuje, že si provozovatele najdou cestu k provozování výherních hracích automatů, akorát to bude nelegálně, zvýší se kriminalita a budou zde vysoké daňové uniky, které budou znatelné v městském rozpočtu. <sup>99</sup>

Jiný názor zastává Ing. Milan Kouřil, který v Jablonci nad Nisou vykonává funkci náměstka primátora pro ekonomiku. <sup>100</sup> Ten zákaz výherních automatů vítá a myslí si, že tato regulace městu velice prospěje. Uvádí, že označení provozoven „Casino“ je nadměru klamavé. Shledává názor, že tyto provozovny jsou převlečenými hernami, a to z důvodu, že živá hra není tak výnosná, aby daný podnik užívala. Náměstek se domnívá, že když se zredukuje dostupnost kasin ve

---

<sup>95</sup> Referendum a co dál? Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 3.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/01-2018/referendum-a-co-dal.html>

<sup>96</sup> Vyšší ochrana před závislostmi a méně daňových výjimek. Parlament schválil daňový balíček na rok 2020. Oficiální stránky Ministerstva financí [online]. Praha: Creative Commons, 17. 12. 2019 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/vyssi-ochrana-pred-zavislostmi-a-mene-da-36842>

<sup>97</sup> Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA). Poslanecká sněmovna Parlament České Republiky [online]. Praha: [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Lusic/Downloads/t0418a0%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Lusic/Downloads/t0418a0%20(2).pdf)

<sup>98</sup> §7 odst. 4 Zákon č. 187/2016 Sb. Zákon o dani z hazardních her

<sup>99</sup> Zeptali jsme se Primátora na téma referendum. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 10.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/tv-porad-zeptali-jsme-se-na-tema-referendum.html>

<sup>100</sup> Složení zastupitelstva: volební období 2018–2022 [online]. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://mestojablonec.cz/redakce/tisk.php?lanG=cs&clanek=54&slozka=54&>

městě, vytlačí to hráče na jiné místo např: do sousedního Liberce nebo na internet, který nabízí milovníkům hazardu nespočet možností. Věří, že díky regulaci hazardu se sníží v Jablonci nad Nisou kriminalita, která je spojena s touto závislostí a druhem zábavy. Zastává názor, že s chybějícími finančními prostředky by si zdravá obec měla umět poradit.<sup>101</sup>

### **13. Časová osa obecně závazných vyhlášek hazardních her v Jablonci nad Nisou**

V roce 1999 byla vydána obecně závazná vyhláška č. 5/1999, jejímž cílem bylo zredukovat počet stávajících heren v historickém centru Jablonce. Tato vyhláška vymezila 4 určité adresy, na kterých bylo možné provozovat hazardní hry. Obecně závaznou vyhláškou č. 10/2003 z roku 2003 se v centru Jablonce povolují herny na 10 adresách. Další obecně závazná vyhláška z roku 2009 pod č. 1/2009, č. 2/2009, č. 3/2009 a č. 6/2009 rozšířila škálu hazardních provozoven o velké množství. V celém městě byly povoleny herny na 42 adresách a 12 místech u kterých byla součástí i restaurace. Ve vyhlášce byla stanovena vzdálenost provozoven od budov státních orgánů, školských zařízení a církví. Ve vyhlášce č. 2/2010 nebyly výrazné změny. Počet adres heren se pohyboval na čísle 34 a 13 míst, u kterých byly provozovány restaurace. V roce 2011 byly přijaty obecně závazné vyhlášky č. 3/2011 a č. 4/2011, kde se snažily o redukci automatů z hospod, restaurací a heren. Od 1. ledna 2012 město odmítá povolit další automaty v restauracích a stávajícím provozovatelům dobíhá lhůta licence, kterou vydává Ministerstvo financí. Stávajícím provozovatelům hazardních her běží tříletá lhůta do 31. prosince 2014, pro ukončení jejich podnikatelských aktivit. Další vyhlášky vydává město v roce 2012 pod č. 4/2012, č. 7/2012 a č. 8/2012. V roce 2015 vzniká v Jablonci průlomová obecně závazná vyhláška č. 3/2015. Tato vyhláška umožňuje provozovat hazardní hry pouze v kasinech. Vyhláška obsahuje zásady provozování kasin a seznam adresních míst. Vyhláška umožňuje Jablonci nad Nisou uzavírat s kasiny smlouvu o spolupráci, kterou schvaluje zastupitelstvo města. Zásady, které byly součástí obecně závazné vyhlášky splňovaly pouze tři provozovny typu kasino. V roce 2016 se počet provozoven rozrostl na jedenáct. V roce 2017 má

---

<sup>101</sup> Zeptali jsme se v jabloneckém zastupitelstvu. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 3.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/01-2018/zeptali-jsme-se-v-jabloneckem-zastupitelstvu.html>

město deset provozoven typu kasino.<sup>102</sup> Občanům Jablonce se to přestává líbit a začínají iniciovat petiční výbor a shánějí podpisy na petiční archy. Díky platnému místnímu referendu přichází poslední Obecně závazná vyhláška č. 1/2019, která se týká regulace hazardu. Tato vyhlášku ve velkém množství omezuje a v některých případech i úplně zakazuje od 1. srpna 2021 hazardní hry na území města Jablonec nad Nisou.

#### **14. Jednání orgánů obce v otázce referenda o zákazu hazardu**

Otázka místního referenda byla velmi ožahavým a diskutovaným tématem orgánů města Jablonec nad Nisou. V rámci této diplomové práce by chtěl autor zmínit, veškeré informace na konkrétních termínech jednání zastupitelstva a rady města. Níže jsou uvedeny veškeré schůze, na kterých se otázka místního referenda probírala.

##### **14.1. Zápisy z jednání Rady města Jablonec nad Nisou**

Dne 19. října 2017 se konala 31. mimořádná schůze Rady města Jablonec nad Nisou. Otázka referenda byla zařazena do programového bodu č.7 a předkládal ji primátor města Ing. Petr Beitzl. V rámci tohoto programového bodu, který se týkal Návrhu na konání místního referenda, nebyla vedena žádná diskuze ani doplnění. Návrh na konání místního referenda byl Usnesením RM/421/2017<sup>103</sup> schválen. Otázka referenda zněla:

*„Souhlasíte s tím, aby město Jablonec nad Nisou, z důvodu ochrany veřejného pořádku a zvýšení bezpečnosti ve městě, učinilo veškeré možné kroky ve své samostatné působnosti k bezodkladnému zamezení provozu výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterních terminálů, centrálních a lokálních loterních systémů a dalších loterií uvedených v § 2 písm. e), g), j), l), m) bod 2 a n) a § 50 odst. 3 zákona 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, a*

---

<sup>102</sup> Otázky a odpovědi týkající se referenda. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 21.12.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/co-by-vas-melo-zajimat.html>

<sup>103</sup> USNESENÍ RADY 31/2017 ze dne 19.10.2017: Jablonec nad Nisou. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/rada-mesta/usneseni/2017/usneseni-rady-31-2017.html>

*totalizátorových her a technických her uvedených v § 3 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách?*<sup>104</sup>

Dne 14. prosince 2017 se konala 36. schůze Rady města Jablonec nad Nisou, na které se v programovém bodu č.26 řešila otázka umístění volebních a hlasovacích místností pro leden 2018. Návrh byl schválen usnesením RM/252/2017<sup>105</sup>. Rada města Jablonec nad Nisou schválila umístění volebních a hlasovacích místností na svém území. Magistrátu města se svěřila pravomoc k zabezpečení volebního místa pro místní referendum. Magistrát měl povolení uzavírat s vlastníky nemovitostí podle Občanského zákoníku, nájemní smlouvy. Také se ukládá povinná maximální součinnost ředitelům příspěvkových organizací, které zřídilo statutární město Jablonec nad Nisou se zajištěním voleb do místního referenda.<sup>106</sup>

#### **14.2. Zápisy z jednání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou**

Dne 19. října 2017 se konalo 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. V tomto zasedání se v bodě č. 22. řešila otázka vyhlášení místního referenda. Vedla se zde vášnivá diskuze poukazující na problematiku zákazu hracích automatů. Mezi dva nejvíce diskutujícími zastupiteli byli Ing. Beitl a Ing. Macek.<sup>107</sup> Na jednání tohoto zastupitelstva byl návrh usnesením ZM/194/2017 schválen.<sup>108</sup> Pro vyhlášení referenda hlasovalo 28 zastupitelů z celkového počtu 30. Proti byl

---

<sup>104</sup> VÝPIS ZE ZÁPISU z 31. mimořádné schůze Rady města Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 19.20.2017. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22770.pdf>

<sup>105</sup> USNESENÍ RADY 36/2017 ze dne 14.12.2017: Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/rada-mesta/usneseni/2017/usneseni-rady-36-2017.html>

<sup>106</sup> ZÁPIS z 36 schůze Rady města Jablonec nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22771.pdf>

<sup>107</sup> ZÁPIS z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 27.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/zapis-19-10-2017.html>

<sup>108</sup> USNESENÍ z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/usneseni-19-10-2017.html>

pouze 1 zastupitel.<sup>109</sup> Místní referendum se vyhlásilo na pátek 12. ledna 2018 v čase od 14:00 do 22:00 hodin a sobotu 13. ledna 2018 v čase od 8:00 do 14:00 hodin.<sup>110</sup>

Dne 14. prosince 2017 se konalo 11. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. Otázky týkající se vyhlášení referenda byly zařazeny do programového bodu č. 2 a č. 34. Na tomto zasedání se řešilo právní stanovisko k vyhlášenému referendu.<sup>111</sup> Toto právní stanovisko bylo přijato usnesením ZM/256/2017.<sup>112</sup> Pro bylo 20 zastupitelů z celkového počtu 30.<sup>113</sup>

Dne 15. února 2018 se konalo 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. Otázka místního referenda a hazardních her byla začleněna do programových bodů č. 28 a č. 29. V programovém bodě č. 28 se řešila situační zpráva místního referenda, které se konalo 12. a 13. ledna 2018. Ing. Beitl konstatuje, že byly dány čtyři návrhy na zneplatnění místního referenda a ani jeden z podaných návrhů u soudu neuspěl. Z dostupného zápisu je zřejmé, že jeden z návrhů podaných ke Krajskému soudu říkal, že se hlasování do místního referenda nemělo konat ve dvou dnech ale pouze v jednom dni. A další návrh ke Krajskému soudu se týkal otázky, že se v referendu nemůže hlasovat o otázce, kterou je nutné regulovat obecně závaznou vyhláškou.<sup>114</sup> Hlasování o situační zprávě bylo schváleno usnesením ZM/38/2018.<sup>115</sup> Pro hlasovalo 23 zastupitelů z celkového

---

<sup>109</sup> Hlasování č. 34 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/19716.pdf>

<sup>110</sup> ZÁPIS z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 27.10.2017. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/zapis-19-10-2017.html>

<sup>111</sup> ZÁPIS z 11. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 21.12.2017 Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-14-12-2017/zapis-14-12-2017.html>

<sup>112</sup> USNESENÍ z 11. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-14-12-2017/usneseni-14-12-2017.html>

<sup>113</sup> Hlasování č. 35 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 14.12.2017. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20138.pdf>

<sup>114</sup> ZÁPIS z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 15.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 23.2.2018. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/zapis-15-02-2018.html>

<sup>115</sup> USNESENÍ z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 15.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 16.2.2018. Dostupné také z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/usneseni-15-02-2018.html>

počtu 30.<sup>116</sup> Zastupitelstvo města bere na vědomí, že návrhy podané k soudu byly zamítnuty a rozhodnutí soudu je pravomocné.

V programovém bodě č. 29 se řešila otázka změny Obecně závazné vyhlášky č. 3/2015, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou. V tomto bodě se probíralo ukončení provozu kasina na adrese Podhorská 1321/24, 466 01 Jablonec nad Nisou, a to z důvodu proběhlého referenda. Provozovatel v žádosti na ukončení kasina uvedl „*provozovatel nemá zájem hazardní hry v kasinu nadále provozovat, neboť jeho provoz není perspektivní v návaznosti na nedávno proběhlé referendum proti hazardu a nedochází k převodu práv a povinností na jiný subjekt.*“<sup>117</sup> Zastupitelstvo změnu obecně závazné vyhlášky schválilo usnesením ZM/39/2018.<sup>118</sup> Pro bylo 24 zastupitelů. <sup>119</sup> Tímto usnesením se mění příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky č.3/2015, O regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 22. března 2018 se konalo 3. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. Otázka týkající se rozhodnutí přijatých v místním referendu byla zařazena do programového bodu č. 21. Usnesením ZM/56/2018<sup>120</sup> zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou bere na vědomí, že rozhodnutí přijaté v místním referendu, které se konalo 12. a 13. ledna 2018 je platné a závazné. K Nejvyššímu správní soudu v Brně byly podány dvě kasační stížnosti ve věci na vyslovení neplatnosti rozhodnutí přijatého v místním referendu, které vydal Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. V zápisu zasedání je deklarováno, že „*se statutární město Jablonec nad Nisou cítí být vázáno rozhodnutím přijatým v referendu a učiní ve své samostatné působnosti veškeré možné kroky, které směřují k bezodkladnému*

---

<sup>116</sup> Hlasování č. 29 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 15.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20562.pdf>

<sup>117</sup> ZÁPIS z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou, konaného dne 15. 2. 2018. 23.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/zapis-15-02-2018.html>

<sup>118</sup> USNESENÍ z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou konaného 15. 2. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 16.2.2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/usneseni-15-02-2018.html>

<sup>119</sup> Hlasování č. 30 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 15.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20563.pdf>

<sup>120</sup> USNESENÍ z 3. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou konaného 22. 3. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 22.3.2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-22-03-2018/usneseni-22-03-2018.html>



*zamezení provozu výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterních terminálů, centrálních a lokálních loterních systémů a dalších loterií uvedených v § 2 písm. e), g), j), l), m) bod 2 a n) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, a totalizátorových her a technických her uvedených v § 3 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, přičemž tyto kroky budou vycházet ze zákonem daných možností a smluvně přijatých závazků tak, aby se město nevystavovalo jakémukoliv postihu či újmě za porušení zákona či smluvně přijaté povinnosti.*<sup>121</sup>

## **15. Judikatura týkající se místního referenda v Jablonci nad Nisou**

Další část diplomové práce bude zaměřena na nalezenou judikaturu k výše popsané problematice místního referenda konaného na územní statutárního města Jablonec nad Nisou. Podle jednání ze dne 15. února 2018 Zastupitelstva statutárního města Jablonec nad Nisou byly podány čtyři návrhy na zneplatnění místního referenda. Na oficiálních stránkách města Jablonec nad Nisou, jsou zveřejněna dvě usnesení Krajského soudu Ústí nad Labem, pobočka Liberec, která jsou pojmenována jako Návrh na vyslovení neplatnosti.<sup>122</sup> V prvním usnesení se soud vyjádřil, že návrh odmítá z důvodu opožděného podání návrhu a ve druhém usnesení se vyjádřil tak, že tři návrhy podané ohledně neplatnosti slučuje do společného jednání. Media též ve svých internetových článcích uvádějí, že byly podány čtyři žaloby ke Krajskému soudu a shodují se tedy s tím, co bylo projednáváno na poradě zastupitelstva.

Autorka diplomové práce se s velkou snahou snažila dohledat všechny čtyři návrhy, které měly být podány ke Krajskému soudu, a to se také povedlo. Byla dohledána judikatura, která se vztahuje k referendu konané v Jablonci nad Nisou. Daná judikatura byla zveřejněna na oficiálních internetových stránkách Nejvyššího správního soudu, kde je v soudní databázi zveřejněna veškerá judikatura správního soudnictví. Autorka této práce, našla dvě usnesení vztahující se k danému tématu, které vydal Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Také byly nalezeny

---

<sup>121</sup> ZÁPIS z 3. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou, konaného dne 22. 3. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 4.4.2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-22-03-2018/zapis-22-03-2018.html>

<sup>122</sup> Poskytnuté informace dle zák. 106/1999 Sb. o místním referendum konaného dne 12. a 13.1.2018. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, 2020, 19.2.2019 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/povinne-informace/poskytnute-informace/dotazy-v-roce-2019/18-02-2019-mistni-referendum-12-13-1-2018.html>

dva rozsudky Nejvyššího správního soudu, u kterého byly uplatněny dvě kasační stížnosti v dané věci.

Co se týče průběhu tak řízení vedené pod spisovou značkou Ars 2/2018 bylo zahájeno soudem dne 23. ledna 2018 a Krajský soud o něm rozhodl 9. února 2018. Dne 22. února 2018 byla podána kasační stížnost o které soud rozhodl zamítavým rozsudkem dne 21. března 2018. Tento den nabyl rozsudek právní moc a byl vykonatelný.<sup>123</sup> Druhé řízení bylo zahájeno u Krajského soudu dne 19. ledna 2018 vedené pod spisovou značkou Ars 3/2018. Soud v tomto řízení rozhodl 9. února 2018 a dne 23. února 2018 byla věc napadena kasační stížností u Nejvyššího správního soudu. Ten rozhodl zamítavým rozsudkem dne 21. března 2018. Rozsudek hned po vyhlášení nabyt právní moci a stal se vykonatelným.<sup>124</sup>

### **15.1. Usnesení Č.j. 64 A 9/2018-16**

Usnesení Č.j. 64 A 9/2018-16, které bylo vydáno Krajským soudem odmítá „návrh na vyslovení neplatnosti hlasování a neplatnosti rozhodnutí přijatého v referendu konané ve dnech 12. a 13. ledna 2018 v Jablonci nad Nisou“ a to z důvodu opožděnosti podle §46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.<sup>125</sup> Krajský soud jako důvod opožděnosti uvedl, že v zákonné právní úpravě, resp. v §58 zákoně o místním referendu stanovuje desetidenní lhůtu k podání návrhu na soudu. Podle tohoto zákona měl být návrh nejpozději podán k soudu do dne 23. ledna 2018 a to do 16:00 hodin. Tento závěr soudu je i podložen judikaturou NSS z rozsudcích ze dne 14. září 2016, sp. Zn. Ars 1/2016<sup>126</sup> a ze dne 4. června 2014, sp. Zn. Ars 2/2014.<sup>127</sup> Jelikož byl návrh podán navrhovatelem 23. ledna 2018 až v 22:45 hodin, tedy po 16:00 hodině, je takovýto návrh opožděný, a to podle úpravy § 58 odst. 2 a § 53

---

<sup>123</sup> Informace o řízení vedeném u NSS [online]. Brno: Nejvyšší správní soud, 2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau\\_id=208205](http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau_id=208205)

<sup>124</sup> Informace o řízení vedeném u NSS [online]. Brno: Nejvyšší správní soud, 2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau\\_id=208286](http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau_id=208286)

<sup>125</sup> §46 odst. 1 písm. b) Zákon č 150/2002 Sb. soudní řád správní

<sup>126</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 14.9.2016. Ars 1/2016 - 26. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2016/0001\\_0Ars\\_1600026\\_20160922122545\\_prev.edeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2016/0001_0Ars_1600026_20160922122545_prev.edeno.pdf)

<sup>127</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 4.6.2014. Ars 2/2014 - 19. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0002\\_0Ars\\_14\\_20140604143139\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0002_0Ars_14_20140604143139_prevedeno.pdf)

odst. 1 zákona o místním referendu. Není tedy možné k návrhu přihlédnout a soudu ho usnesením odmítá.<sup>128</sup>

## **15.2. Usnesení Č.j. 64 A 2/2018–47**

### **15.2.1. Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec**

Podle dalšího usnesení č.j. 64 A 2/2018-12 byly podány tři návrhy ohledně neplatnosti rozhodnutí přijatého v místním referendu podané ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Tyto tři návrhy byly totožné, a proto je soud spojil do společného projednání ve věci a usnesením tyto návrhy sloučil do jednoho společného jednání, které je vedeno pod spisovou značkou č.j. 64 A 2/2018–47. Spojené věci byly vedeny pod spisovou značkou č.j. 64 A 2/2018, č.j. 64 A 3/2018 a č.j. 64 A 4/2018.<sup>129</sup>

Dne 9. února 2018 byl zamítnut Krajským soudem v Ústí nad Labem, pobočka Liberec návrh ve věci „*O návrzích na vyslovení neplatnosti rozhodnutí přijatého v místním referendu konaném dne 12. 1. 2018 a 13. 1. 2018 ve Statutárním městě Jablonec nad Nisou.*“

Navrhovatel v první námitce uvádí, že bylo konáno referendum o věci, o které nelze konat otázku místního referenda, a to o schválení, změně nebo zrušení obecně závazné vyhlášky obce podle § 7 písm. g) zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu ohledně regulace hazardu. Zmiňuje, že formulace otázky v referendu je zastřená a zákonem zakázaná. Další námitkou je, že otázka v referendu byla položena sugestivně a návodně, a tudíž je v rozporu s § 8 odst. 3 zákona o místním referendu. Navrhovatelé se domnívají, že problematická část otázky je „*z důvodu ochrany veřejného pořádku a zvýšení bezpečnosti ve městě.*“

Odpůrce se k návrhu vyslovil tak, že se zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou danou otázkou zabývalo a hodnotilo ji. Podle platné legislativy mají orgány města pouze možnost konání referenda vyhlásit anebo zůstat pasivní. Dále výbor trvá na tom, že jejich formulovaná otázka má oporu v zákoně.

---

<sup>128</sup> Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 6/2018-16. Liberec, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22768.pdf>

<sup>129</sup> Nejvyšší správní soud: Usnesení ze dne 24.1.2018. Č.j. 64 A 2/2018-12. Liberec, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22773.pdf> (**celý spis**)

Soud se s námitkami vypořádal takto: „*V posuzované věci je i v případě kladného výsledku referenda stanoven pouze závazný pokyn zastupitelstvu k vydání zákazu. Návrh otázky položené v místním referendu neurčuje, jakou formou by mělo být i při závazném výsledku místního referenda tohoto výsledku dosaženo, a přímo neformuluje ani znění případně přijímané obecně závazné vyhlášky.*“ Dále reaguje na problematiku sugestivně položené otázky v referendu tak, že „*závěr navrhovatelů, že sporná část položené otázky byla přípravným výborem zvolena záměrně za účelem umělého navýšení účasti v místním referendu a nepřípustného ovlivnění oprávněných osob, pak považuje soud za čistě spekulativní.*“ Toto tvrzení dále podkládá nejen judikaturou NSS např. rozsudkem ze dne 28. 6. 2007, č. j. 7 As 32/2006–56, ale i judikaturou Ústavního soudu např. nález ze dne 7. 9. 2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10.<sup>130</sup>

### 15.2.2. Nejvyšší správní soud

Ve věci byla podána kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud 21. března 2018 zamítl se závěrem, že není důvodná. Stěžovat v kasační stížnosti uplatňuje obě své námitky, které podával již u Krajského soudu. Tedy že se referendum konalo o otázce, kterou je možné upravit pouze obecně závaznou vyhláškou, a tudíž to nespadá do pravomoci místního referenda. A také znova uplatňuje námitku nepřípustnosti návodné a sugestivně položené otázky v místním referendu.

Nejvyšší správní soud se v tomto rozsudku odkazuje na svoje dřívější rozhodnutí ze dne 22. října 2014 č.j. Ars 4/2014-99 „*činí nepřípustným referendum o obecně závazné vyhlášce přípravným výborem přímo formulované v ‚paragrafovém‘ znění právního předpisu. Přetavení politického rozhodnutí občanů v referendu do formy závazného právního předpisu je totiž [...]*<sup>131</sup> Ars 3/2018–29 *specifickou a odbornou činností. Přenechat tuto činnost přípravnému výboru by mohlo být nerozumné, neboť takové znalosti členové přípravného výboru nemusí*

---

<sup>130</sup> Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 2/ 2018-47. Liberec, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI\\_LIST/2018/64A\\_2\\_2018\\_20180209123755\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2018/64A_2_2018_20180209123755_prevedeno.pdf)

<sup>131</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 22.10.2014. Ars 4/2014 - 99. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0004\\_0Ars\\_1400099\\_20141023112213\\_prev.edeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0004_0Ars_1400099_20141023112213_prev.edeno.pdf)

*mít a v praxi povětšinou nemají. Podobně i změna nebo zrušení vyhlášky, o čemž se dané ustanovení zmiňuje, vyžaduje odbornou znalost týkající se např. intertemporálních ustanovení. Mohlo by tak docházet k formulaci vyhlášky způsobem, který by odporoval zákonu, popřípadě byl nesrozumitelný či nelogický. Místní referendum je tak přípustné o otázce, která formuluje konkrétní věcný dotaz. Naopak nelze konat referendum o konkrétně formulované obecně závazné vyhlášce. Nejvyšší správní soud upozorňuje i na samotné znění dotčeného ustanovení, které zakazuje toliko referendum o ‚schválení‘ obecně závazné vyhlášky, nikoliv referendum, jehož výsledek bude s největší pravděpodobností nutné implementovat prostřednictvím obecně závazné vyhlášky.“<sup>132</sup>*

Dále se odkazuje na svoje další rozhodnutí, kterým se přípustností referenda zabýval, a to na rozsudek ze dne 2. října 2014 č.j. Ars 3/2014-41. Rozsudek uvádí „Pokud by bylo ustanovení § 7 písm. g) zákona o místním referendu vykládáno tak, že nelze konat místní referendum v záležitostech, které mohou být regulovány obecně závaznou vyhláškou, ztratila by právní úprava místního referenda podstatnou část svého smyslu.“<sup>133</sup>

Nejvyšší správní soud uvádí, že z výše citovaných rozsudků je zřejmé, že místní referendum, které bylo konané v Jablonci nad Nisou o otázce provozu hazardních her, je možné. Pokud se tedy referendum stalo platným, je pro statutární město závazné a má povinnost se jim řídit. Volební výsledek v místním referendu poukazuje, že obyvatelé mají zájem řešit problematickou otázku položenou v referendu. Pro zastupitelstvo města je to závazný pokyn, kterým mají povinnost se řídit. V položené otázce v daném případě je pouze vybízeno, aby byly uskutečněny všechny eventuálně možné kroky, které by zamezily v provozu hazardních her. Nikde není uvedeno, že k regulaci je přímo nutné přijmout obecně závaznou vyhlášku. I přesto, že konkrétně řešený příklad má pouze jediný nástroj k úpravě regulace hazardu ve městě Jablonec nad Nisou a tou je obecně závazná vyhláška.

---

<sup>132</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 21.03.2018. Ars 3/2018–29. Brno, 2018. Dostupné také z:

[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2018/0003\\_0Ars\\_1800029\\_20180323114958\\_20180323140015\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0003_0Ars_1800029_20180323114958_20180323140015_prevedeno.pdf)

<sup>133</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 2.10.2014. Ars 3/2014–41. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0003\\_0Ars\\_1400041\\_20141002153540\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0003_0Ars_1400041_20141002153540_prevedeno.pdf)

Stěžovatelův výklad by vyloučil konání místního referenda o všech možných otázkách, které by mohla daná obec regulovat pouze obecně závaznou vyhláškou. S ohledem na § 10 písm. a) – c) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, by se jednalo o velké množství otázek, které náleží do samostatné působnosti obce. Nejvyšší správní soud upozorňuje, že cílem referenda bylo dát zastupitelstvu města signál o tom, že si přejí mít přísnější regulaci hazardu. To také dokládá svojí judikaturou, a to přímo rozsudkem ze dne 29. srpna 2012 č.j. Ars 1/2012-26 „*možnost občanů vyjádřit se formou místního referenda k otázkám rozvoje své obce představuje jejich ústavně zaručené základní politické právo a vztahuje se na ně v plném rozsahu čl. 22 Listiny, podle něhož výklad a používání zákonné úpravy musí umožňovat a ochraňovat svobodnou soutěž politických sil v demokratické společnosti.*“<sup>134</sup>

Co se týče sugestivních a návodných otázek vyjádřil se Nejvyšší správní soud tak, že pokud se referenda zúčastnily osoby, které nepovažují provozování hazardních her ve městě Jablonec nad Nisou za tak závažný problém, který by intenzivně narušoval veřejný pořádek nebo bezpečnost města, mohly v referendu hlasovat s čistou hlavou, tak že s položenou otázkou nesouhlasí.<sup>135</sup>

### **15.3. Usnesení Č.j. 64 A 5/2018-66**

#### **15.3.1. Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec**

Dne 9. února 2018 bylo zamítnuto Krajským soudem v Ústí nad Labem, pobočka Liberec „*Návrh na vyslovení neplatnosti hlasování a neplatnosti rozhodnutí přijatého v místním referendu konaném ve dnech 12. a 13. 1. 2018 ve statutárním městě.*“

Navrhovatel se domáhal toho, aby soud rozhodl o neplatnosti hlasování a přijetí místního referenda, a to z důvodu, že konání referenda ve dvou dnech je v rozporu s § 5 odst. 1 zákona o místním referendu.

Odpůrce konstatuje, „*že v taxativním výčtu typů voleb v § 5 odst. 1 věta druhá zákona o místním referendu není volba prezidenta vskutku uvedena, jde však*

<sup>134</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 29.8.2012. Ars 1/2012–26. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0001\\_0Ars\\_120\\_20120831081358\\_preveden\\_o.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0001_0Ars_120_20120831081358_preveden_o.pdf)

<sup>135</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 21.3.2018. Ars 3/2018–29. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2018/0003\\_0Ars\\_1800029\\_20180323114958\\_20180323140015\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0003_0Ars_1800029_20180323114958_20180323140015_prevedeno.pdf)

*patrně o opomenutí zákonodárce. Z kontextu zákonné úpravy je zřejmé, že zákonodárce stanovil logický postup – pokud se koná referendum s volbami, jsou oba procesy časově identické, opačný přístup by vedl ke zmatku při konání voleb.“* Odpůrce dále uvádí, že je to i rozhodovací praxe soudu, např: Krajský soud v Plzni vyhlásil termíny referenda, který připadaly na prezidentské volby, tedy na dva dny. Jednalo se o termíny 5. listopadu 2011, a 7. prosince 2017.

Krajský soud uvádí, že podle §5 odst. 1 zákona o místním referendu „*plyne základní pravidlo, a sice že hlasování v místním referendu se koná v jednom dni. Toto pravidlo se uplatní, nekoná-li se hlasování v místním referendu současně v den či dny, kdy se konají volby do zastupitelstev obcí, do zastupitelstev krajů, do některé z komor Parlamentu České republiky nebo do Evropského parlamentu. Ačkoli ustanovení § 5 odst. 1 zákona o místním referendu neupravuje variantu současného konání hlasování v místním referendu s volbou prezidenta republiky, lze to přičítat zákonodárci, který při přípravě zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta, opomenul novelizovat citované ustanovení zákona o místním referendu.“* Toto je opřeno i o judikaturu Nejvyššího správního soudu, který v rozsudku č.j. Ars 2/2012-43 uvádí „*je-li místní referendum vyhlášeno společně s volbami, které se konají po dva dny, pak se i místní referendum koná ve dvou dnech a ve stejnou dobu jako volby“*<sup>136</sup> Soud proto dospěl k závěru, že nebyl porušen zákon o místním referendu tím, že bylo referendum vyhlášeno ve dvou dnech.<sup>137</sup>

### **15.3.2. Nejvyšší správní soud**

Ve věci byla podána kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud 21. března 2018 neshledal jako důvodnou. Stěžovatelka se v kasační stížnosti vyhradila proti konání referenda ve dvou dnech, tím zopakovala připomínku, kterou uplatnila již u Krajského soudu. Uvádí, že bylo porušeno ustanovení § 5 odst. 1 věta první zákona o místním referendu.

---

<sup>136</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 10.12.2012. Ars 2/2012-43. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0002\\_0Ars\\_120\\_20121031053316\\_preveden\\_o.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0002_0Ars_120_20121031053316_preveden_o.pdf)

<sup>137</sup> Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 5/2018-66. Liberec, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI\\_LIST/2018/64\\_A\\_5\\_2018\\_20180209131053\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2018/64_A_5_2018_20180209131053_prevedeno.pdf)

Nejvyšší správní soud danou kasační stížnost posoudil tak, že Krajský soud odkázal ve svém usnesení na relevantní judikaturu Nejvyššího správního soudu.<sup>138</sup> K danému případu se vyjádřil i Ústavní soud, a to ve svém usnesení ze dne 9. ledna 2013 sp. zn. I. ÚS 4908/12, uvedl, že „*takto řádně a vyčerpávajícím způsobem odůvodněný závěr Nejvyššího správního soudu je třeba považovat za prvek nezávislého soudního rozhodování, kterému nemá Ústavní soud z pozice ústavnosti, čeho vytknout.*“<sup>139</sup>

---

<sup>138</sup> Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 21.3.2018. Ars 2/2018–21. Brno, Dostupné také z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2018/0002\\_0Ars\\_1800021\\_20180323102337\\_20180323140021\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0002_0Ars_1800021_20180323102337_20180323140021_prevedeno.pdf)

<sup>139</sup> Ústavní soud: USNESENÍ ze dne 9. 1. 2013. I.ÚS 4908/12. Brno, 2013. Dostupné také z: <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=1-4908-12>



## 16. Hodnocení celého procesu místního referenda

Jak jsme si ukázali výše, proces místního referenda od jeho zrodu po jeho konečnou a závaznou formu měl velmi bouřlivý průběh. Obyvatelé města Jablonec nad Nisou se sdružili do spolku Jablonec bez hazardu a ukázali svojí občankou iniciativu. Razantně se postavili proti hazardu. Ve vyhlášeném referendu si odhlasovali úplný zákaz hracích automatů a další omezení týkající se hazardních her. Velice podstatné, je si uvědomit, že občané města Jablonec nad Nisou již od roku 2014 bojovali proti hazardu na území svého statutárního města. Až v roce 2018 bylo uspořádáno místní referendum o otázce regulace hazardu.

Zastupitelé statutárního města se k dané problematice staví různými názory, nelze říci, který převládá. Každopádně nejvýraznější osobností byl v roce 2018 primátor města Jablonec nad Nisou Ing. Petr Beitzl. Ten již po nových komunálních volbách tento politický post nezastává. Bývalý primátor byl velkým odpůrcem konaného místního referenda. Svoje stanovisko, proč zastává opačný názor, než spolek Jablonec bez hazardu velice dobře zargumentoval. Jeho vyjádření k dané problematice je popsáno pod kapitolou třináct této diplomové práce.

Po lednových volbách v roce 2018, kde se díky kladnému hlasování stalo referendum závazné, neměli občané Jablonec nad Nisou ještě závazný výsledek zcela jistý. Přišly na řadu žaloby podané ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Bylo zde dožadováno zrušení hlasovacího výsledku referenda pro nezákonnost a snaha o jeho neplatnost. Soud, ale zastal ve všech případech opačné hledisko a prohlásil dané místní referendum za platné a tudíž závazné. Stejný názor zastal i Nejvyšší správní soud. Dlouhé debaty zastupitelů města i soudní pře nakonec vedly k přijetí obecně závazné vyhlášky č. 1/2019, o regulaci provozování hazardních her. S obsahem této vyhlášky se opět vracím na začátek této kapitoly, kde již autorka zmínila dopady odhlasované v místním referendu. Nově schválená a platná obecně závazná vyhláška nabyde účinností až 1. srpna 2021. Jak již je poukázáno v praktické části diplomové práce, od účinnosti vyhlášky ještě potrvá jistá doba, než bude obsah zcela podzákonného právního předpisu naplněn. Hlavním důvodem je Smlouva o spolupráci mezi provozovateli kasin a statutárním městem Jablonec nad Nisou. Smlouva je uzavřena na dobu určitou a provozovatelé mají ke svému podnikání vydané licence od Ministerstva financí. Autorka zastává názor, že se při hlasování v místním referendu dospělo ke správnému výsledku, který přinese do města Jablonec nad Nisou více bezpečnosti.

## Závěr

V této diplomové práci se autorka zabývala institutem krajského a místního referenda v České republice. Referendum, někdy označené jako plebiscit, umožňuje občanům, aby vyjádřily svůj názor a zúčastnili se na rozhodování o věcech veřejných. V současné době je to nejvýznamnější forma přímé demokracie v České republice. Protipólem je demokracie zastupitelská, ve kterém volíme členy do určitého politického postu. Tito volení zástupci za nás rozhodují o veškerých politických záležitostech, které se našeho státu týkají.

Tato diplomová práce byla pojata více z hlediska praktického než teoretického. Praktické části se věnovalo více pozornosti z důvodu obsáhlosti tématu a velkému množství judikatury. Autorka se především zaměřila na judikaturu, která souvisela s problematikou místního referenda konaného v Jablonci nad Nisou. I přes snahu specifického zaměření na konkrétní oblast judikatury, je zde spousta judikátů, které se již danou otázkou zabývaly. V tomto případě byla snaha o co největší kompletaci daných soudních usnesení, rozhodnutí či nálezů.

V první kapitole teoretické části jsme se dozvěděli obecné informace o referendu a o jeho významu pro občany našeho státu, které jim přináší určitou politickou moc. Také jsme se dozvěděli to, jak byla tato politická moc využita v celostátním referendu v roce 2003.

Druhá kapitola nám přináší informace o ústavním zakotvení institutu referenda v našem právním řádu. Uvádí se zde přehled všech informací, které zákon o místním referendu a zákon o krajském referendu ovlivnily.

Kapitola třetí již informuje o institutu místního referenda na území našeho státu. Jsou zde detailně rozebrány informace ze zákona o místním referendu. Uvádí se zde například procentuální podíl oprávněných osob, který je nutný pro vyhlášení místního referenda. Dále jsou zde obsaženy instrukce, které musí přípravný výbor dodržet, aby byl návrh na konání místního referenda v pořádku. Nebo uvádí za jakých podmínek lze místní referendum pořádat, případně podmínky pro hlasování a další informace sloužící k detailnímu prozkoumání dané právní úpravy.

V kapitole čtvrté se autorka věnuje institutu krajského referenda. Jak již uvedla v úvodu, tato kapitola není nijak dlouze popsána, a to z důvodu podobné právní úpravy s institutem místního referenda, který je detailně popsán v kapitole čtvrté. Můžeme se zde, ale dozvědět odlišnost právní úpravy zákona o krajském referendu a také historicky marné pokusy o uspořádání tohoto referenda.

Kapitola pátá se zaměřuje na správní soudnictví ve věcech místního a krajského referenda. V první řadě najdeme v této kapitole náhled do historie správního soudnictví a soudnictví volebního. Pak se přesuneme do současnosti, kde otázku referenda řeší krajské soudy a Nejvyšší správní soud. Díky tomu se ohlédneme opět do zákona o místním referendu a zákona o krajském referendu, ve kterém probereme problematiku souvislosti s nepřipustností referenda a soudní ochranou tohoto institutu. Jako poslední podkapitoly šesté kapitoly autorka zařadila informace o přestupcích a trestných činech, které mohou být spáchány v tomto institutu. Kvůli provázanosti se soudním prostředím byly tyto informace zařazeny do této kapitoly i přesto, že vysloveně do správního soudnictví nespádají.

Kapitolou šestou se zahajuje praktická část této diplomové práce. Praktická část nabízí pohled na aktuální problematiku statutárního města Jablonec nad Nisou. Konání místního referenda zde bylo velmi ožahavým tématem a způsobilo rozkol politických názorů. Nakonec se ale dospělo k řešení daného problému.

V kapitole sedmé jsou uvedeny základní informace o statutárním městě Jablonec nad Nisou a jeho bohaté historii.

Kapitola osmá již řeší celý institut místního referenda v Jablonci nad Nisou od zrodu myšlenek na jeho uspořádání až po volební výsledek získaný v referendu. Nejprve je zde uveden spolek Jablonec bez hazardu, který byl iniciátorem petice a následně podal návrh na uspořádání místního referenda. Dále tato kapitola uvádí přesné informace o výsledku podpisových archů, které přípravný výbor předal a také samotné hlasování s výsledkem referenda.

Kapitola devátá a desátá uvádí obecně závazné vyhlášky, které byly ovlivněny výsledkem hlasování v místním referendu. Také se zde dostáváme do problematiky hazardních her a zásad pro provozování kasin, které jsou městem regulovány.

Kapitola jedenáct je věnována Smlouvě o spolupráci, kterou má město Jablonec nad Nisou uzavřenou s provozovateli kasin, aby nad nimi mělo dohled. Tato smlouva je v této kapitole rozebrána velice podrobně a obsahuje veškeré důležité informace pro pochopení regulace hazardních her ve městě Jablonec nad Nisou.

V kapitole dvanáct jsou popsány dopady místního referenda na město Jablonec nad Nisou. Jsou zde také politické názory bývalého primátora města a dalších politických představitelů, kteří byli součástí celého procesu místního referenda. Cílem této kapitoly je snaha o objektivizaci tématu a poukázání na odlišné názory, které byly politiky ve statutárním městě zastávány.

Kapitola třináct se zabývá historií obecně závazných vyhlášek, které byly na téma hazardních her ve městě Jablonec nad Nisou přijaty a také tím, jaké měly tyto vyhlášky dopady na provozovatele kasin.

Čtrnáctá kapitola uvádí proces, jakým byla otázka hazardních her a místního referenda řešena orgány statutárního města. Najdeme zde detailní popsání projednávaných otázek. Jsou zde vyličený zápisy z jednání Rady města a Zastupitelstva města.

Poslední kapitola praktické části se zaměřila na judikaturu, která souvisí s místním referendem konaným v Jablonci nad Nisou. Jsou zde popsány veškerá usnesení související s podanými návrhy na soudní přezkum, které vydal Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Na dvě vydaná usnesení byly podány kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soud. Ten vydal rozsudky, které jsou v této kapitole rozebrány a posouzeny.

Kapitola šestnáctá se snaží shrnout celý proces probrané problematiky, kterým si Jablonec nad Nisou prošel.

Autorka zastává názor, že proces realizace místního referenda je velice náročnou aktivitou, která stojí občany mnoho sil a času. Výsledky jsou nejisté a díky tomu přichází frustrace, vyčerpání, ale také znechucení z našeho právního systému. Bylo by určitě vhodné tento institut občanům více přiblížit a dopřát jim tak pocit, že mají možnost něco ve svém okolí a životě změnit. Politická moc není jenom pro zvolené zástupce, ale i pro obyčejné občany, kteří se chtějí vyjádřit ohledně situace ve které se nacházejí. Autorka podporuje místní referenda a myslí si, že kdyby nebyly náklady na uspořádání tak vysoké a občané by byli zvyklí chodit k volbám, tak by si i místní referendum našlo větší uplatnění. Čím by byly obyvatelé obce nebo města aktivnější, tím by měli větší možnost něco ve svém okolí změnit. To by se i pravděpodobně projevilo na spokojenosti občanů s politickým směřováním jejich obce nebo města. To vše je, ale v dnešní době, pouze vizí. Když se například podíváme na poslední volební účast občanů naší republiky v komunálních volbách, tak podle Českého statistického úřadu přišlo ke komunálním volbám roku 2018 pouhých 47,34 % občanů.<sup>140</sup> Výsledkem je, že bychom musely nejprve změnit smýšlení našich občanů a povzbudit je k politické zodpovědnosti, možná poté by i místní referenda slavila větší úspěch.

---

<sup>140</sup> Volební výsledky: Český statistický úřad [online]. Komunální volby 2018: © Český statistický úřad, 2018 [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=8&xnumnuts=0&xvyber=1>

Ohledně krajského a celostátní referenda má autorka za to, že je dobře, že se kromě referenda o přistoupení do Evropské Unie, žádné jiné nekonalo. Zastává názor, že v dnešní době mají lidé mnoho názorů, ale ne vždy si uvědomují dopady, které by mohlo jejich rozhodnutí mít. Ne každý občan má o dané problematice dostatečné povědomí, aby mohl volit opravdu podle svého nejlepšího přesvědčení. Tuto funkci by měly zastávat naši volení politici, kteří to mají v popisu své práce. Referendum by se spíše mělo konat na místní úrovni, kde jsou občané k problematice nejbližší a dokáží si představit dopady, které vykonané hlasování v místním referendu může přinést do jejich životů.

## Resumé

This master degree thesis is about institute of local and regional referendum. The master degree thesis is divided in theoretical and practical part. The theoretical part is focused on demonstration of problematics of local and regional referendum. Local referendum is main part of this master degree thesis. Regional referendum was placed through whole theoretical part of this master degree thesis. From general point of view, this master degree thesis contains constitution bounding of referendum as direct form of democracy. Laws of local and regional referendum were in detail processed in terms of administrative justice.

The practical part is focused on detail in process of creating local referendum in Jablonec nad Nisou. In practical part is possible to find whole process from first thought. That mean from creating an association of Jablonec bez hazardu (free translation: “Jablonec without hazard”), across proposal of declaration local referendum, to bounding result. Also, we can't omit litigations, which are mentioned in special chapter sixteen. The judgments were forcing city of Jablonec nad Nisou accept results of referendum. In consequence of those results in year 2019 city publishes new generally binding ordinances, which prohibits hazard games in the city area. Hazard games have lot of scope in this thesis. Also contains referendum advantages and disadvantages. Objectivity of this master degree thesis is in theme is important element.

## Seznam použitých symbolů a zkratk

<b>Apod.</b>	a podobně
<b>Č.</b>	číslo
<b>Čl.</b>	článek
<b>Kč.</b>	korun českých
<b>Listina</b>	Listina základních práv a svod
<b>Min.</b>	minimálně
<b>Např.</b>	například
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>Písm.</b>	písmeno
<b>Odst.</b>	odstavec
<b>Resp.</b>	respektive
<b>S.</b>	strana
<b>Sb.</b>	sbírky
<b>Tzn.</b>	to znamená
<b>Tzv.</b>	takzvaně
<b>Zejm.</b>	zejména

## **Seznam použité literatury**

Přikládám zde seřazený seznam veškerých zdrojů, z kterých byla tato diplomová práce čerpána. Literatura je seřazena podle názvu. Zákony, zápisy z jednání a judikatura je seřazena podle roku, kdy byla publikována.

### **Knižní zdroje**

1. HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 8. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-254-3.
2. HENDRYCH, Dušan. Správní právo: obecná část. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1.
3. KLÍMA, Karel. Odpovědnost územní samosprávy. Praha: Metropolitan University Prague Press, 2014. ISBN 978-80-87956-09-0.
4. KOPECKÝ, Martin. Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-719-6.
5. KOPECKÝ, Martin. Správní právo: obecná část. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7400-727-9.
6. KOPECKÝ, Martin. Zákon o místním referendu: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-280-1.
7. PECHANEC, Pavel. Přímá demokracie v České republice. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-700-1.
8. PODHRÁZKÝ, Milan. Přehled judikatury ve věcech voleb, referend a politických stran. Praha: ASPI, 2008. Přehledy judikatury (ASPI). s. 263 ISBN 978-80-7357-291-4.

### **Mezinárodní dokumenty**

9. Mezinárodní pakt o občanských a politických právech, který je publikován pod č. 120/1976 Sb.
10. Ministerstvo pro místní rozvoj: Evropská charta místní samosprávy, č. 3/1998/05 VMmr



## **Ústavní zákony a usnesení**

11. Usnesení č. 2/1993 Sb. Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky
12. Ústavní zákon č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky
13. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
14. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 176/2001 Sb.
15. Ústavní zákon č. 515/2002 Sb., o referendu o přistoupení České republiky k Evropské unii a o změně ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

## **Zákony**

16. Zákon č. 71/1967 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
17. Zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení)
18. Zákon č. 129/2000 Sb. Zákon o krajích (krajské zřízení)
19. Zákon č. 130/2000 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů
20. Zákon č. 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze
21. Zákon č. 491/2001 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů
22. Zákon č. 150/2002 Sb. Soudní řád správní ve znění pozdějších předpisů
23. Zákon č. 114/2003 Sb., o provádění referenda o přistoupení České republiky k Evropské unii a o změně některých zákonů (zákon o provádění referenda)
24. Zákon č. 22/2004 Sb. Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů
25. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník
26. Zákon č. 118/2010 Sb., o krajském referendu a o změně některých zákonů
27. Zákon č. 187/2016 Sb. Zákon o dani z hazardních her

## **Obecně závazné vyhlášky**

28. Obecně závazná vyhláška č. 2015/3–O regulaci provozování hazardních her (Úplné znění) Jablonec nad Nisou: Zastupitelstvo města: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/dokumenty/vyhlasky/2015-3-o-regulaci-provozovani-hazardnich-her-uplne-zneni.html>.
29. Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 1/2019, o regulaci provozování hazardních her na území města Jablonec nad Nisou: 16. 4. 2019 Jablonec nad Nisou: Úřední deska: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/dokumenty/vyhlasky/2019-1-o-regulaci-provozovani-hazardnich-her-s-ucinnosti-do-1-8-2021.html>.

## **Jiné dokumenty**

30. Smlouva o spolupráci: vzor. Jablonec nad Nisou, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20140.pdf>
31. VEDRAL, Josef. K novému zákonu o místním referendu. Právní zpravodaj. 2004, č. 3, s. 11–12
32. Vláda: Důvodová zpráva k zákonu č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, č. 22/2004 Dz
33. Zásady statutárního města Jablonec nad Nisou: č. usnesení ZM/XY/2018. Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. Jablonec nad Nisou, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/19387.pdf>
34. Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA). Poslanecká sněmovna Parlament České Republiky [online]. Praha: [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Lusic/Downloads/t0418a0%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Lusic/Downloads/t0418a0%20(2).pdf)

## **Hlasování a usnesení z jednání**

35. Hlasování č. 34 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/19716.pdf>
36. Hlasování č. 35 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 14.12.2017. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20138.pdf>

37. Hlasování č. 29 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 15.2.2018.  
Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20562.pdf>
38. Hlasování č. 30 zastupitelstva města Jablonec nad Nisou. 15.2.2018.  
Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20563.pdf>
39. USNESENÍ RADY 31/2017 ze dne 19.10.2017: Jablonec nad Nisou.  
Jablonec nad Nisou:  
Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/rada-mesta/usneseni/2017/usneseni-rady-31-2017.html>
40. USNESENÍ z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/usneseni-19-10-2017.html>
41. USNESENÍ RADY 36/2017 ze dne 14.12.2017: Jablonec nad Nisou:  
Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/rada-mesta/usneseni/2017/usneseni-rady-36-2017.html>
42. USNESENÍ z 11. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-14-12-2017/usneseni-14-12-2017.html>
43. USNESENÍ z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou konaného 15. 2. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 16.2.2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/usneseni-15-02-2018.html>
44. USNESENÍ z 3. zasedání Zastupitelstva města Jablonec nad Nisou konaného 22. 3. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 22.3.2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-22-03-2018/usneseni-22-03-2018.html>

## **Zápisy z jednání**

45. VÝPIS ZE ZÁPISU z 31. mimořádné schůze Rady města Jablonce nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města. 19.10.2017. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22770.pdf>
46. ZÁPIS z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 19.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 27.10.2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/zapis-19-10-2017.html>
47. ZÁPIS z 9. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 27.10.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města 2017. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-19-10-2017/zapis-19-10-2017.html>
48. ZÁPIS z 36 schůze Rady města Jablonec nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22771.pdf>
49. ZÁPIS z 11. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 14.12.2017. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 21.12.2017 Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2017/zastupitelstvo-14-12-2017/zapis-14-12-2017.html>
50. Zápis místní komise o výsledku hlasování. Jablonec nad Nisou, 13.1.2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20214.pdf>
51. ZÁPIS z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou ze dne 15.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 23.2.2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/zapis-15-02-2018.html>

52. ZÁPIS z 2. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou, konaného dne 15. 2. 2018. 23.2.2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-15-02-2018/zapis-15-02-2018.html>
53. ZÁPIS z 3. zasedání Zastupitelstva města Jablonce nad Nisou, konaného dne 22. 3. 2018. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města, 4.4.2018. Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/cs/samosprava/zastupitelstvo/2018/zastupitelstvo-22-03-2018/zapis-22-03-2018.html>

### **Judikatura**

54. Informace o řízení vedeném u NSS [online]. Brno: Nejvyšší správní soud, 2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:  
[http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau\\_id=208205](http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau_id=208205)
55. Informace o řízení vedeném u NSS [online]. Brno: Nejvyšší správní soud, 2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:  
[http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau\\_id=208286](http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau_id=208286)

### **ÚSTAVNÍ SOUD**

56. Ústavního soudu: Nález ze dne 13. 12. 2007. II.ÚS 2630/07. Brno, 2007.  
Dostupné také z: <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=2-2630-07>
57. Ústavní soud: USNESENÍ ze dne 9. 1. 2013. I.ÚS 4908/12. Brno, 2013.  
Dostupné také z: <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=1-4908-12>

### **NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD**

58. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 29.8.2012. Ars 1/2012–26. Brno,  
Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0001\\_0Ars\\_120\\_20120831081358\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0001_0Ars_120_20120831081358_prevedeno.pdf)

59. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 31.10.2012. Ars 2/2012–43. Brno, 2012. Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0002\\_0Ars\\_120\\_20121031053316\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0002_0Ars_120_20121031053316_prevedeno.pdf)
60. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 10.12.2012. Ars 2/2012–43. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2012/0002\\_0Ars\\_120\\_20121031053316\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0002_0Ars_120_20121031053316_prevedeno.pdf)
61. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 4.6.2014. Ars 2/2014 - 19. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0002\\_0Ars\\_14\\_20140604143139\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0002_0Ars_14_20140604143139_prevedeno.pdf)
62. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 14.9.2016. Ars 1/2016 - 26. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2016/0001\\_0Ars\\_1600026\\_20160922122545\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2016/0001_0Ars_1600026_20160922122545_prevedeno.pdf)
63. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 2.10.2014. Ars 3/2014–41. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0003\\_0Ars\\_1400041\\_20141002153540\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0003_0Ars_1400041_20141002153540_prevedeno.pdf)
64. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 22.10.2014. Ars 4/2014 - 99. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2014/0004\\_0Ars\\_1400099\\_20141023112213\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2014/0004_0Ars_1400099_20141023112213_prevedeno.pdf)
65. Nejvyšší správní soud: Usnesení ze dne 24.1.2018. Č.j. 64 A 2/2018-12. Liberec, Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22773.pdf>
66. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 21.3.2018. Ars 2/2018–21. Brno, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2018/0002\\_0Ars\\_1800021\\_20180323102337\\_20180323140021\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0002_0Ars_1800021_20180323102337_20180323140021_prevedeno.pdf)
67. Nejvyšší správní soud: rozsudek ze dne 21.3.2018. Ars 3/2018–29. Brno, 2018. Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2018/0003\\_0Ars\\_1800029\\_20180323114958\\_20180323140015\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0003_0Ars_1800029_20180323114958_20180323140015_prevedeno.pdf)

## **KRAJSKÝ SOUD**

68. Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 2/ 2018-47. Liberec, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI\\_LIST/2018/64A\\_2\\_2018\\_2018\\_0209123755\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2018/64A_2_2018_2018_0209123755_prevedeno.pdf)
69. Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 5/2018-66. Liberec, Dostupné také z:  
[http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI\\_LIST/2018/64\\_A\\_5\\_2018\\_2018\\_80209131053\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2018/64_A_5_2018_2018_80209131053_prevedeno.pdf)
70. Krajský soud Ústí nad Labem, pobočka Liberec: Usnesení ze dne 9.2.2018. Č.j. 64 A 6/2018-16. Liberec, Dostupné také z:  
<https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22768.pdf>

## **Internetové zdroje**

### **Internetové stránky ministerstev**

71. Euroskop: Referenda o přistoupení k EU v kandidátských zemích [online].: © Vláda České republiky, 2020 [cit. 2020-03-09]. Dostupné z:  
<https://www.euroskop.cz/267/sekce/referenda-o-pristoupeni-k-eu-v-kandidatskych-zemich/>
72. Ministerstvo vnitra: Místní referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z:  
<https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx>
73. Ministerstvo vnitra: Krajské referendum [online]. Praha: © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, [cit. 2020-03-08]. Dostupné z:  
<https://www.mvcr.cz/clanek/obcanske-aktivity-118893.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>
74. Přehledy technických herních zařízení her dle ZoL [online]. Praha: Ministerstvo financí, [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:  
<https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he>
75. Veřejný rejstřík a Sběrka listin: Úplný výpis ze spolkového rejstříku. Justice [online]. eJustice:Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2015 [cit. 2

020-03-06]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=859822&typ=UPLNY>

76. Volební výsledky: Český statistický úřad [online]. Komunální volby 2018: © Český statistický úřad, 2018 [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=8&xnumnuts=0&xvyber=1>
77. Vyšší ochrana před závislostmi a méně daňových výjimek. Parlament schválil daňový balíček na rok 2020. Oficiální stránky Ministerstva financí [online]. Praha: Creative Commons, 17. 12. 2019 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/vyssi-ochrana-pred-zavislostmi-a-mene-da-36842>

### **Oficiální stránky statutárního města Jablonec nad Nisou**

78. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha, 2014. Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti.  
<https://www.vlada.cz/assets/ppov/protidrogova-politika/media/Hazardni-hrani-v-Ceske-republice-a-jeho-dopady.pdf>.
79. Historie Jablonce [online]. oficiální stránky statutárního města: Public4u, ©2000-2020 [cit. 2020-02-27]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/historie/>
80. Jablonečané se vyslovili pro zákaz hracích automatů: Jablonec nad Nisou [online]. oficiální stránky statutárního města: Public4u © 2000-2020, 2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/jablonecane-se-vyslovili-pro-zakaz-hracich-automatu.html>
81. Mapa volebních okrsků a místností. In: Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://gis.mestojablonec.cz/mapa/volebni-okrsky/?c=-680569.35%3A-979429.7&z=6&lb=osmlg&ly=vokrsky%2Culn&lbo=1&lyo=>
82. Město obdrželo požadavek na uspořádání referenda. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 19.9.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:



<https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/archiv/zpravy-2017/zari-2017/mesto-obdrzelo-pozadavek-na-usporadani-referenda.html>

83. Místní referendum. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 20.11.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/>
84. Návrh na konání místního referenda. In: Jablonec nad Nisou: Přípravný výbor Jablonec bez hazardu, 2017, ročník 2017, Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/22769.pdf>
85. O městě: Základní informace o Jablonci nad Nisou. [online]. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města: Public4u © 2000-2020, 2009 [cit. 2020-02-27]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/o-meste.html>
86. Otázky a odpovědi týkající se referenda. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 21.12.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/co-by-vas-melo-zajimat.html>
87. Oznámení o době a místě konání místního referenda. Jablonec nad Nisou, 2017. Dostupné také z: <https://www.mestojablonec.cz/filemanager/files/20023.pdf>
88. Petice „Jablonec bez hazardu“. In: Jablonec nad Nisou: Petiční výbor, 2014, ročník 2014, číslo 1. Dostupné také z: [https://jablonecbezahazardu.webnode.cz/\\_files/20000000-2-d2fa6d3f3c/petice%20Jablonec%20bez%20hazardu%20text.pdf](https://jablonecbezahazardu.webnode.cz/_files/20000000-2-d2fa6d3f3c/petice%20Jablonec%20bez%20hazardu%20text.pdf)
89. Poskytnuté informace dle zák. 106/1999 Sb. o místním referendum konaného dne 12. a 13.1.2018. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, 2020, 19.2.2019 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/povinne-informace/poskytnute-informace/dotazy-v-roce-2019/18-02-2019-mistni-referendum-12-13-1-2018.html>
90. Požadavek na referendum vyšel. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 6.10.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z:

<https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/pozadavek-na-referendum-prosel.html>

91. Referendum a co dál? Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 3.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/01-2018/referendum-a-co-dal.html>
92. Referendu o hracích automatech je vyhlášeno. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 19.10.2017 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/referendum-o-hracich-automatech-v-nbsp-jablonci-nad-nisou-je-vyhlaseno.html>
93. Referendum: Krajské referendum. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Referendum>
94. Složení zastupitelstva: volební období 2018–2022 [online]. Jablonec nad Nisou: Oficiální stránky statutárního města [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://mestojablonec.cz/redakce/tisk.php?lanG=cs&clanek=54&slozka=54&>
95. Zeptali jsme se v jabloneckém zastupitelstvu. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 3.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/01-2018/zeptali-jsme-se-v-jabloneckem-zastupitelstvu.html>
96. Zeptali jsme se Primátora na téma referendum. Oficiální stránky statutárního města [online]. Jablonec nad Nisou: Public4u ©, c2000-2020, 10.1.2018 [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: <https://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/volby/mistni-referendum/tv-porad-zeptali-jsme-se-na-tema-referendum.html>