

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kateřina Robeová

Název práce: Komunální volby v ČR - porovnání voleb do zastupitelstva v obci Pohořelice

Vedoucí práce: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu komunálních voleb v ČR. Práce má za hlavní predestinovaný cíl přiblížit občanům právní úpravu v oblasti voleb do zastupitelstev obcí, přiblížit, jak se volby mohou dělit a jak funguje volební systém. Autorka si dále klade řadu dalších cílů práce, které jsou však do značné míry jen rozvedením cílů hlavních. V rámci daných cílů práce je třeba podotknout, že není čtenáři zcela jasné, co autorka zamýšlela při stanovení cíle představení dělby voleb s odkazem na typy voleb do zastupitelstev obcí. V této souvislosti je možné konstatovat, že naplnitelné cíle byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka uspořádala vybrané téma do mnoha kapitol a subkapitol, leč práci lze vytknout ne zcela logické zařazení kapitoly 5. a 6. zabývající se obcí a jejími orgány. Tyto kapitoly by práce mohla postrádat a rozhodně by jí to neublížilo, spíše naopak. Výbory a komise nejsou a priority orgány obce. Autorka mohla v práci užít rozhodně aktuálnějších dat. Např. užití počtu obcí v ČR z roku 2016, nepůsobí v práci z roku 2020 příliš dobře. Praktická část mohla být propracovanější, kdy obsahuje de facto jen popis obce, popis dvou výsledků voleb a porovnání volební účasti, kterou bych v rámci rozdílu do 2% resp. do 4% v rámci posledních čtyř voleb do zastupitelstev obcí, nenazval „značně kolísavou“.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo formálně odpovídá požadavkům na tento typ práce. Zdroje i poznámkový aparát jsou dostačující a dobře zpracované. K formální stránce práce snad jen výhrada k různým fontům použitým pro obsah, nadpisy a samotný text práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené s ohledem na věcný obsah práce i formu. Autorka poskytuje odpovídající zpracování daného tématu, ač práci nelze hodnotit nijak nadstandardně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka by v rámci obhajoby své práce mohla vysvětlit, proč užila v práci o komunálních volbách kapitoly 5. a 6. (popř. proč je zařadila jako kapitoly 5. a 6.) a proč mezi orgány obce řadí též výbory a komise?
2. Autorka by v rámci obhajoby své práce mohla vyjádřit svůj názor, zda je možné, aby v komunálních volbách podala kandidátní listinu např. Občanská demokratická strana pod názvem volební strany „Česká strana sociálně demokratická“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Hodnocení práce navrhuji stupněm velmi dobře nebo dobře v závislosti na obhajobě.

Datum:

Podpis: