

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. DOMINIK ROUBIN

Název práce: VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Jedním z významných cílů transformace a reformy veřejné správy na počátku let devadesátých byla depolitizace veřejné správy a zvýšení kvalifikační úrovně zaměstnanců orgánů územní samosprávy. Diplomant si tedy zvolil, jak ukazují časté nejen mediální debaty, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá problematika vzdělávání pro veřejnou správu a zaměstnanců veřejné správy leckdy zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou popisnost řeší komplexně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vzdělávání zaměstnanců veřejné správy autor řeší komplexně, se znalostí věci komparuje vzdělávací instrumentarium úředníků USC tak zaměstnanců ve státní službě. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zkoumaných institutů v prostoru platného práva zvláště se pak soustřeďuje na detailní výklad a komparaci některých zásadních principů a pojmů. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku. Oceňuji vlastní tabulky i pokus o dotazníkové "šetření".

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce lze mít k předložené práci pouze jednu připomínku zásadní povahy a to, co se rozsahu práce týče - práce jest poněkud podměrečná. Jinak je přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem – ten představuje rozhodně více než slušný standard..Předloženou práci považuji v podstatě za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti a podmínky "náboru" kvalifikovaných pracovníků do veřejné správy ?
2. Jak hodnotí autor aktuální stav depolitizace veřejné správy v ČR a jaký bude dle jeho odhadu další vývoj právní úpravy a faktického stavu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 20.6.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.