

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ANNETTE KAVÁŘOVÁ

Název práce: VEEJNÁ SLUŽBA POSKYTOVANÁ VEŘEJNOPRÁVNÍMI MÉDII

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a nejen proto, že nebývá problematika mediální politiky zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právního zaměření příliš často, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes značnou popisnost řeší rozhodně kvalitně a koncepčně vyváženě. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje více než zjevný nadstandard. Problematiku médií veřejné služby autorka zpracovala v zásadě komplexně zejména z hlediska systémového a správně právního, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje a vybraných regulačních nástrojů. Autorka nezapírá svůj hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí i historického kontextu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné služby v ČR a soudobého konceptu veřejného prostoru.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek a oprostíme-li se již výše kriticky zmíněné popisnosti, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak je autorka spokojena s fungováním duálního systému, existují možnosti jeho zkvalitňování?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být zajištěna apolitičnost mediálních rad ?
3. Jak autorka hodnotí výsledky aktuálních voleb do mediálních rad ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 20.6.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.