



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Mezioborové přesahy mezi výtvarnou výchovou a českých jazykem

Práci předložila studentka: Veronika Albrechtová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaké jsou možnosti a jakým způsobem dochází k prolínání předmětů Výtvarná výchova a Českého jazyka a to jak na teoretické úrovni – jaké jsou informace ke zkoumanému tématu v odborné literatuře, tak v pedagogické realitě a to hospitační účastí nejméně v 5 výukových jednotkách, kde bude realizován mezioborový přístup. Empirická část měla být doložena podrobnými reflektivními bilancemi, případně fotodokumentací.

Cíl práce považuji splněn standardním způsobem pro bakalářské práce, rozsah informací v empirické části považuji v pozitivním slova smyslu za překročený.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

BP V. Albrechtové se rodila pomalu a s obtížemi. Původně chtěla autorka zkoumat možnosti propojení VV a pouze literární výchovy, tak jak je možné se s nimi v pedagogické realitě setkat. Ovšem nepodařilo se jí najít pedagoga, který by s tímto tématem cíleně pracoval v době, kdy autorka realizovala svůj výzkum. Na druhou stranu se jí vlastním hledáním ale i prostřednictvím náslechové praxe podařilo navázat spolupráci s pedagožkami, které pracují mezioborovým přístupem. Díky tomu se tak podařilo autorce nashromáždit velké množství empirických dat – jak

k mezioborovému přístupu mezi ČJ a VV dochází. Ať už přímo díky hospitacím v hodinách, ale i z rozhovorů s pedagogy a tím, že jí umožnily dokumentovat jejich archívy, ve kterých mají uloženy ukázky z těchto hodin. Všechny tyto informace autorka detailně popsala a vložila do příloh BP, včetně bohaté fotodokumentace.

V teoretické části autorka zpracovala data z odb.literatury, která se vztahují k danému tématu, včetně legislativní stránky s oporou o RVP, jaké má opodstatnění a vých.-vzdělávací účinky propojování předmětů Čj a VV. I v této teoretické části se autorka vhodně snažila komentovat dané myšlenky situacemi z pedagogické reality tak, jak měla možnost se s nimi setkat.

V empirické části autorka kvalitativním přístupem analyzovala získaná data z dotazníků, rozhovorů a pozorované reality a v závěru práce autorka shrnuje výsledky svého výzkumu, ovšem velice stručnou formou.

Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

S ohledem na teoretickou povahu textu se zde tento bod neuvádí.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný, v některých pasážích textu je ovšem poněkud chaotická struktura – např. teoretická část začíná informacemi o empirické části, ale při pozorném čtení není problém pochopit autorčinu myšlenkovou linii a řazení textu v jeho logice. Citace jsou v souladu s normou ISO.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Nejsilnější stránka hodnocené práce je nakonec i tou nejslabší. Množství empirických dat, které se autorce podařilo vyzískat, a které považují za nejcennější, neboť jejich podrobný záznam umožňuje na danou práci dobře navázat a pokračovat, se však autorce nepodařilo zřetelně uchopit tak, aby čtenář získal přehledné informace, jakým způsobem dochází k propojení ČJ a VV v pedagogické realitě. Přesto jsou tam velmi cenné pasáže, ve kterých autorka přesvědčuje o svých odborných kvalitách – např. pojmenování přístupu, jakým způsobem dochází k mezioborovým přesahům, což z hlediska oboru a odb.diskuze rozhodně stojí za detailnější propracování.

Vzhledem k tomu, že práce mapující situaci v terénu kvalitativním přístupem a které se týkají aktuálního odborného tématu a to mezioborových přesahů jednotlivých předmětů a možností, stále v současné době patří k průkopnickým, a hodnocená práce patří do tohoto typu, hodnotím BP V.Albrechtové výborně.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

výborně



Datum: 14.8.2012

Podpis: Martina Komzáková