

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/20

Jméno studenta: Nicolas ŠVARC
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: VLIV VERBÁLNÍ INTERVENCE NA VÝKON V TESTU SVALOVÉ SÍLY

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Špottová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce je na dobré úrovni, zvolené téma je zajímavé a originální. Struktura práce je standardní, cíl a úkoly jsou definovány jasně, poslední úkol ("na základě zjištěných výsledků sestavit doporučení pro tělovýchovnou praxi") je dle mého názoru však nesplněn. Kladně hodnotím přehledné zpracování a interpretaci výsledků včetně statistického zpracování.

Z hlediska formálního však spatřuji v práci následující chyby a nepřesnosti:

- velmi stručný úvod odpovídající spíše shrnutí práce
- chybné číslování stran - úvod není str. 3, ale 7
- vázání kapitol a subkapitol bez bližší návaznosti či uvedení do problematiky
- absenci některých citací v seznamu literatury (Ryeroft, 1979; Gric, 1985)
- chybné uvádění tečky před závorkou s citací
- nejasně a nekompletně zpracovanou metodiku výzkumu - zejména popis výzkumné situace (kdy probíhalo výzkumné šetření, kdo byl examinátor, kdo zaznamenával výsledky, jak probíhala konkrétně slovní intervence)
- překlepy (str. 4, 21), stylistické nepřesnosti (str. 3, 11, 25, 29)
- absence odkazu na tabulku č. 8 (str. 35)
- nejednotné uvádění - dítě x žák x student - lépe nahradit proband/testovaná osoba



I přes výše uvedené nedostatky práce splňuje parametry kladené na závěrečnou práci a přináší zajímavé výsledky.

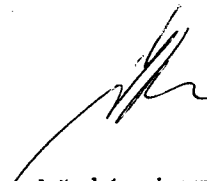
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Jaké další konkrétní silové testy (konkrétní cviky) by se daly ve vaší práci využít? (zejména s ohledem na vysokou obtížnost shybu zejména pro dívky).
- Na str. 27 uvádíte: "...na hodinu bylo důležité se řádně psychicky připravit..." - můžete to osvětlit?
- Nepřemýšlel jste o zařazení krátké videodokumentace, kdy by slovní intervence pozitivní či negativní byla názorně demonstrována?

V Plzni, dne 1. 9. 2020

.....
podpis oponenta práce

KOPIE-SHQDA
S ORIGINALEM


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu