

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lenka Javorčíková
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Srovnání výsledků testů tělesné zdatnosti žáků 2. stupně základní školy

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Uvedené téma je aktuální, mnoho škol z České republiky se zapojuje do projektu Česko sportuje a plní Olympijský víceboj. Děti zpravidla rády poměřují své síly v různých sportovních a pohybových aktivitách. Autorka na vybrané základní škole otestovala velké množství probandů ve věku 11-15 let (n=265). Stanovený cíl porovnání úrovně motorických schopností žáků sportovních a nespportovních tříd, stejně tak i jednotlivé úkoly práce, splnila. Stanovila si tři hypotézy - pozn. hypotézu můžeme buď přijmout, nebo zamítnout, nemůžeme ji z části přijmout.

Z formálního hlediska by bylo vhodné odsazovat jednotlivé odstavce. Dále by mohl být v úvodu práce uveden Seznam zkratk. V záhlaví od kapitoly Závěr do konce práce je uvedeno chybně Diskuze. Dle mého názoru by bylo vhodnější uvést výzkumný soubor hned v začátku kapitoly Metodika. U popisu testů by pro lepší názornost bylo vhodné přidat nákres, či fotografii. Také fotografie z testování dětí mohla autorka zařadit např. do Přílohy. Kapitulu 9 bych nazvala spíše Výsledky a diskuze, nebo jen Výsledky. Resumé je poměrně dlouhé, píše se stručněji. V grafech 6, 7 a 8 chybí legenda k červené a modré barvě výsledků. Za závažnější nedostatek považuji absenci citovaných zdrojů v Seznamu literatury (autoři: Vilímová; Doval; Dovalil a Choutka; Měkota a Novosad; Kuric; Hátlová; Blatný; Thorová). Naopak jsou v seznamu uvedeny zdroje, které autorka v BP necítuje.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Upravte formulaci ze str. 5 "Testová baterie je sestava cvičení, kterou si každý může vytvořit sám nebo použije již ověřených baterií."
- Upřesněte tvrzení ze str. 5, že Unifittest byl sestaven v roce 1989, když zároveň na téže straně citujete autory z roku 1983, že patří mezi nejpoužívanější heterogenní baterie.

V Plzni, dne 27.8.2020

.....
podpis oponenta práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu


KOPIE - SHODA
S ORIGINÁLEM