

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Herajt Filip
Studijní obor: TVS
Téma bakalářské práce: Ideomotorický trénink brankáře v házené
Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopřehled apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

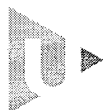
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor si vybral zajímavé, originální a obtížné, spíše sporadicky řešené téma. V teoretické části uvádí a pracuje s mnoha pojmy souvisejícími s řešenou problematikou ideomotorického tréninku. Relativně často vyúsťuje snaha o vyjádření vlastními slovy v jazykově neobratné až nepřesné formulace. Při obhajobě vysvětlíte předposlední větu str. 7 a větu na str. 10 - druhý odstavec: "Mentální trénink..... život". Praktická část převyšuje úroveň zpracování teoretický vstup a především v těchto kapitolách autor prokázal odbornou způsobilost a při odborné expertíze "diagnostické oko". Předložený experiment by zcela jistě zasloužil poněkud širší Diskuzi a v Závěru bych předpokládal, vzhledem k četnosti souboru a mnoha dalších možných proměnných, opatrnější formulace při interpretaci získaných dat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Vysvětlíte věty na str. 7 a 10 (viz. předcházející text).

2) Objasněte data v tabulce 1, 2 a 20 a podrobněji charakterizujte, na příkladu jednoho z testů, kritéria zvolené čtyřúrovňové škály hodnocení.



3) Úspěšnost zákroků brankáře je závislá na mnoha faktorech. Shodný rozdíl 15% mezi pretestem a posttestem u obou probandů, jak uvádíte rozdílné výkony, považujete za "obrovský skok nahoru". Mohly další faktory, kromě ideomotorické intervence, determinovat získané výsledky a jejich interpretaci?

V Plzni, dne 3. 9. 2020

.....
podpis oponenta práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu

KOPIE-SHOBA
S ORIGINALEM