

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra správního práva**

---

**Oponentský posudek diplomové práce**

**Název práce:** Právní úprava obecní policie a vztahů obecní policie k obci  
**Diplomant/ka:** Duc Anh Nguyen  
**Autor posudku:** doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu do 78 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) se věnuje právní úpravě obecní policie v České republice. Práce je vcelku přehledně členěná a je čtivá.

Autor vyšel při zpracování tématu z dostupné soudobé literatury. Pokouší-li se však vymezit obecně pojem policie, měl čerpat i literatury starší, např. z prvorepublikové učebnice obecné části správního práva od Jiřího Hoetzela, zvláštní části od Karla Laštovky, případně ze Slovníku veřejného práva československého k heslu Policie, aby provedl zřetelné vymezení bezpečnostní a správní policie, tedy pokusil se vystihnout podstatu této správní činnosti.

Mám-li poukázat na některá místa práce, která si zasloužila více pozornosti, uvádím následující:

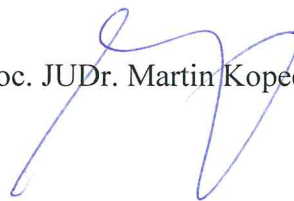
- ke str. 8: v demokratickém právním státě snad nelze formulovat, že by (státní) policie byla vázána „politickým programem současné vládnoucí strany“;
- ke str. 12: pokus o rozbor, ve kterých obcích může být vytvořena městská policie, opomíjí města vzniklá podle předchozí úpravy než je platné obecní zřízení, tzn. případně i s méně než 3.000 obyvateli;
- ke str. 16: formulace o tom, že vláda mohla kdykoliv místní policii obcím odejmout (vztahuje se k době 19. století), by vyžadovala zpřesnění a právní argumentaci;
- ke str. 23: není jasné, jak se mají strážníka obecní policie přímo dotýkat ustanovení zákona o přestupcích o možných sankcích za přestupek;
- ke str. 51 an.: text o systému bodového hodnocení vybočuje ze zkoumaného tématu o právním postavení obecní policie;
- ke str. 75: formulace o vyšetřování vyvolává dojem, že by snad po každém trestním oznámení mělo probíhat vyšetřování;
- ke str. 75: naprosto není jasné, co má autor na mysli „žalobou pro nezákonný postup“ jako civilní žalobou;
- ke str. 76: krajský soud není věcně příslušný k rozhodování o náhradě škody dle zákona č. 82/1998 Sb.;
- ke str. 76: pokud autor zmiňuje možnost žaloby proti konkrétnímu strážníkovi, měl rozebrat, kdy by byla dána jeho pasivní legitimace.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že ještě vyhovuje nárokům kladeným na tento stupeň kvalifikační práce.

Doporučuji autorovi, aby se v rámci ústní obhajoby blíže zaměřil na otázku obrany proti nezákonným postupům strážníků obecní policie.

V Plzni dne 22. srpna 2012

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' and 'K' with a flourish at the end.