



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Eva Hauerová

**NÁZEV PRÁCE:** Českoslovenští legionáři na cestě do Vladivostoku

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2–3
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Studentka Eva Hauerová si jako téma své diplomové práce zvolila *Českoslovenští legionáři na cestě do Vladivostoku*. Studentka v úvodu píše, že hlavní částí práce je čtvrtá kapitola, která se zabývá každodenním životem legionářů. Tomuto tématu se však věnuje pouze na stranách 52–62. Hlavní část práce by však, podle mého názoru, měla být delší.

V práci se nachází několik gramatických chyb (např. Legionáři se tak ocitly roztroušeni..., s. 3) a rovněž bych omezila užívání slov jako například "kamínka" či "záclonky" v odborném textu. Jinak je jazyková a formální stránka předložené práce na přijatelné úrovni. Poznámkový aparát je v pořádku a odpovídá citační normě.

U studentky je třeba ocenit velké množství prostudovaných archivních pramenů a literatury. Rovněž kladně hodnotím vhodnou obrazovou přílohu. Stanovený cíl diplomové práce byl dle mého názoru naplněn. Závěrem je vhodné připomenout, že studentka prokázala schopnost zpracovat text na zadané téma.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč jste se více nevěnovala tématu každodenního života legionářů v Rusku?
2. Vysvětlíte komisi metodu "plazící se kočky".
3. Jaký byl výsledek Čeljabinského incidentu?

DATUM: 12.6. 2020

PODPIS: \_\_\_\_\_

*Fradersová*

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.