FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK ~~BAKALÁŘSKÉ~~/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Tatiana Demchenko

NÁZEV PRÁCE: Českoslovenští legionáři v Rusku a jejich účast ve vojenských konfliktech v letech 1918–1919

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	**3**
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	**3–4**

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila období ruské revoluce a působení československých legionářů. Hned na úvod svého posudku musím uvést, jak obtížné pro mě bylo práci ohodnotit, a to z tohoto důvodu – autorka shromáždila značné množství zdrojů, včetně toho, že bádala ve Státním archivu Ruské federace, ale na druhé straně práce vykazuje velmi slabou formální stránku, která sráží její hodnocení. Slabinou je samozřejmě i jazyková stránka, kdy je občas vidět fakt nerodilého mluvčího. Jako problematické rovněž vidím i neuvozené citáty a občasné pasáže, kdy autorka pouze spojuje citáty. Myslím, že nemá cenu uvádět nepřesnosti, resp. omyly, jichž se autorka dopustila, spíše jde o to, zda při rozhodování komise o hodnocení práce převáží studium zahraniční literatury a nevydaných pramenů, nebo špatná formální stránka práce.
Na závěr svého posudku si proto dovolím napsat, že Tatiana Demchenko předložila diplomovou práci, již založila na studiu nevydaných pramenů z ruského archivu a cizojazyčné literatury, na druhé straně text vykazuje slabiny, které by mohly být při následné revizi odstraněny.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): dobře / nevyhověla (podle průběhu obhajoby)

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Proč jste text poslala celý pár dní před odevzdáním, a ne po jednotlivých kapitolách?

DATUM: 7. června 2020 **PODPIS:**