



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Online měřicí systém částečných výbojů		
Student:	Bc. Martin KOŽANT	Std. číslo:	E17N0103P
Vedoucí:	doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	28
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	5
Formální zpracování práce	15	9
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomová práce byla zadána již v roce 2018, přičemž diplomant s vedoucím práce nespolečně pracoval, resp. předložil již hotový text na konci druhého roku řešení této práce. Samotná odevzdaná verze práce obsahuje úvod do problematiky diagnostiky a to nepříliš rozpracovaný. Další část, která odpovídá bodu 2) zadání je naopak obsahově značně rozsáhlá, diplomant zde ovšem málo pracuje s dostupnou odbornou literaturou. V praktické části byl navržen a ověřen měřicí řetězec pro měření CV.

K bodu 3 a 4 zadání odpovídající kapitolám 5-8 diplomové práce je nutno konstatovat následující: text obsahově odpovídá zadání práce, přičemž kvalita textu je značně kolísavá, není dodržována odborná terminologie např. zapalovací napětí částečných výbojů vs "při určitém napětí se...". Ověřovací experiment není dostatečně vysvětlen, stejně jako popis měření není dostatečný a ani popis měřeného objektu včetně dějů, které v něm probíhaly. Pro erudované zhodnocení úrovně kvality měření a k ověření správnosti postupu uvedeného diplomantem by stačilo využít možností laboratoří fakulty elektrotechnické a ve spolupráci s vedoucím provést skutečné ověření funkce pomocí kalibrovaného zařízení pro měření částečných výbojů v laboratořích KET FEL.

Z tohoto důvodu označuji body zadání za pouze částečně splněné.

Připomínky: práce obsahuje chyby a překlepy, seznam symbolů a zkratk obsahuje např. jednotky, nebo veličiny naopak bez jednotek a je velmi stručný, objevuje se i nesprávná práce při citování, v obsahu chybí závěr a obsahuje chybné čísla stran.

Vzhledem na uvedené skutečnosti hodnotím práci klasifikací "dobře".

Během obhajoby práce je třeba vysvětlit blíže měřicí postup a ověřovací experiment!

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 9.7.2020

.....
podpis vedoucího práce