

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předsedkyně komise přijala studenta a zazněly posudky.

Komentář vedoucího: Cíl byl částečně naplněn, problém je se závěry a jejich (ne)interpretací. Největší problém je v práci s výsledky, počítání četnosti vyroků ne dává smysl. Formálně je práce vesměs v pořádku, chybí přesah do relevantních témat MV. Navrhovaná známka: velmi dobře až dobře.

Komentář oponenta: Cíl byl naplněn jen omezeně. Teoretická část vůbec netýká teorii. Interpretace je velmi slabá až absentuje. V práci se vyskytuje málo zdrojů, a neobsahuje propojení analýzy s teorií. Jedná se o nevyužitý potenciál tématu, autor „skončil“ v polovině práce. Navrhovaná známka: nevyhovět.

Obhajoba: Autor možná chybě pochopil práci s obsahovou analýzou, interpretace by neměla chybět. Výběr zemí by měl být lépe zdůvodněn, podobně výběr zdrojů.

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

22. června 2020

