

**Posudek oponenta práce**  
na diplomovou práci **Adély Kallmünzerové**

na téma

**Evropská centrální banka a zavádění eura v ČR**

Autorka si vybrala téma v současné době aktuální (práce byla zadána již v akademickém roce 2009/10), na které již sice byly diplomové práce zpracovány, ale které je možné vzhledem k vývoji současné situace zpracovat znovu.

Práce je přehledně rozčleněna čtyř stěžejních kapitol, úvodu (číslován jako 1) a závěru (nečíslován). Po stručném úvodu popisuje autorka v kapitole 2 (celkem 16 stran textu) historii ECB. Většina kapitoly se zabývá spíše vývojem měnové integrace v Evropě v době, kdy ECB ještě neexistovala. Vzhledem k rozsahu práce (60 stran textu) jde o poměrně velkou část, i když jednotlivá období jsou popisována velmi stručně. Na str. 21 není informace zcela aktuální (autorka se nezmiňuje o vstupu Estonska do eurozóny). V rámci konvergenčních kritérií neuvádí autorka kritérium měnové stability. Lze diskutovat o rozčlenění subkapitol této části (ERM a ECU byly součástí evropského měnového systému, mohly být zahrnuty v jedné subkapitole nebo členěny hierarchicky, zmínka o výboru guvernérů mohla být zařazena dříve, je-li kapitola členěna chronologicky, ESCB měl být charakterizován spíše až v následující kapitole).

Současnosti evropského centrálního bankovníctví jsou věnovány kapitoly 3 a 4. Na str. 28, 2. odst. kap. 3.2, autorka mylně uvádí, že cílem ECB je měnová stabilita, přestože v dalších částech práce správně uvádí stabilitu cenovou. Co se týče rozčlenění kapitoly, je opět mírně nesystematické (zejména v částech 3.4 a 3.5, větší část čtvrté kapitoly měla být obsažena spíše již v kapitole druhé, subkapitola 4.9 spíše do následující kapitoly).

Kapitola 5 – Harmonizace bank ČR s ES (8 stran) je jedinou kapitolou, která se zaměřuje na ČR ve vztahu k euru, což je poněkud málo. Navíc se její větší část věnuje harmonizaci komerčního bankovníctví, zatímco problému přijetí eura jsou věnovány jen cca 2 strany, navíc z větší části věnované spíše obecné problematice. Autorka se nezabývá aktuálním vývojem vztahu ČR k přijetí eura. Vzhledem k tomu, že obecná problematika měnové integrace v Evropě i příprava ČR na případné přijetí eura jsou již v literatuře poměrně dobře zpracovány, měla být této části věnována větší pozornost. Shrnutí práce obsahuje Závěr a anglicky psané stručné Resumé.

Po formální stránce je práce vyhotovena vcelku pečlivě, i když drobné formální nedostatky se v ní vyskytují (mezery v souvislosti s interpunkčními znaménky, dvojtečky za některými nadpisy subkapitol). Rozsahem práce splňuje podmínky pro diplomové práce, poznámkový aparát je využíván na adekvátní úrovni. Seznam literatury a zdrojů by bylo lépe rozčlenit na jednotlivé typy pramenů.

Diplomová práce byla podrobena kontrole v systému Theses.cz. Program nalezl celkem ve 4 případech nízkou shodu (5 %). Ve všech případech se jednalo o shodu v názvech evropských institucí a předpisů nebo ustálená slovní spojení obecně používaná v souvislosti s Evropskou unií a evropskou měnovou unií. Nikde se nejednalo o převzetí originální myšlenky původního autora či neuvedení pramenů skutečného zdroje. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předkládaná **práce není plagiátem.**

Přes výše uvedené nedostatky **diplomovou práci doporučuji k obhajobě.** Při obhajobě doporučuji se zaměřit na:

1. Aktuální vývoj přípravy ČR na zavedení eura, plnění konvergenčních kritérií v ČR
2. Váš osobní názor na přijetí eura v ČR

Plzeň 24. srpna 2012



Mgr. ing. Dana Bárková, Ph.D.