

**Posudek vedoucího diplomové práce na téma:  
„Srovnání právní úpravy činnosti hypotečních bank a  
stavebních spořitelen“**

**Autor diplomové práce:** Jan Hrbek

**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autor si ve své diplomové práci zvolil za cíl analyzovat a vzájemně porovnat úvěrové produkty stavebních spořitelen a hypotečních bank. Volbou tohoto tématu autor splnil jeden z požadavků, jež je kladen na diplomovou práci, a to je její aktuálnost, neboť zejména uplynulé změny legislativních pravidel stavebního spoření vyvolaly mezi veřejností určitou právní nejistotu.

Po formální stránce je však nutno této diplomové práci vytknout řadu nedostatků. V prvé řadě se jedná o samotnou formální úpravu, jež postrádá pečlivost a systematičnost.

Diplomová práce je členěna do osmi základních kapitol, nepočítaje Úvod a Závěr. Úvodní tři kapitoly jsou věnovány historickému exkurzu, následující části, jež představují stěžejní část práce, jsou zaměřeny na popis a analýzu právního postavení hypotečních bank a stavebních spořitelen a jejich produktů. Autor velice podrobně popisuje např. životní cyklus a princip stavebního spoření, podmínky pro čerpání a splácení úvěru ze stavebního spoření, průběh a druhy hypotečního úvěru, atd. Autor své závěry uvádí sice srozumitelně, z pohledu systematiky však značně nepřehledně. Jednotlivé kapitoly totiž nejsou dále členěny, jsou neúměrně dlouhé a vnitřně neprovázané. Výklad tak působí jako jednolitý nepřehledný text a orientace v diplomové práci je z tohoto důvodu značně obtížná.

Další nesrovnalosti spatřuji v nezařazení cizojazyčného Resumé, nedostatečném poznámkovém aparátu a nedůsledné práci s prameny, z nichž bylo čerpáno (autor průběžně nedokumentuje svůj výklad v souladu s jednotlivými ustanoveními příslušných právních předpisů).

Z věcného hlediska ale tato diplomová práce nabízí byť nepřehledně, zato dostatečně odborně zpracovanou problematiku stavebního spoření a hypotečního úvěrování. Původnost práce byla podrobena systému THESES – **byla nalezena shoda s nejvyšší mírou podobnosti 12%, přičemž se jednalo převážně o internetové zdroje.**

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
*Fakulta právnická*  
*Katedra finančního práva a národního hospodářství*


---

**Autor při zpracování své diplomové práce postupoval samostatně a prokázal hlubší orientaci v dané problematice. I přes výše uvedené výhrady převážně formálního charakteru, doporučuji tuto předloženou diplomovou práci k její následné ústní obhajobě, neboť zejména po věcné stránce práce v zásadě splňuje požadavky kladené na její úroveň.**

*Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:*

- *Analyzujte konkrétní daňové aspekty hypotečního úvěru a stavebního spoření.*
- *Jaké jsou současné podmínky pro vypovězení smlouvy ze stavebního spoření?*

V Plzni dne 30. dubna 2012

  
JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství