

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Tereza Němečková**

NÁZEV PRÁCE: Téma režimu na britsko-irské hranici v kontextu jednání o vystoupení Spojeného království z Evropské unie

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 7. Autorka hodlá sledovat vliv irské otázky na vyjednávání o Brexitu a popsat přístup čtyř aktérů (Irsko, Severního Irsko, Spojeného království a Evropské unie) k vyjednávání.

Cíl práce byl z velké části naplněn. Přístupu Irsko bylo věnováno minimum prostoru, přestože autorka rozbor jeho přístupu slibuje a přestože Irsko je jedním z klíčových aktérů v celém procesu.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Téma je poměrně náročné s ohledem na svou aktuálnost a zároveň nepřehlednost vyjednávacích procesů, které se v posledních čtyřech letech v rámci Brexitu odehrály. Autorka prokázala, že se v problematice solidně orientuje.

V kapitole 2 autorka zasazuje téma do kontextu a nabízí řadu podstatných postřehů z moderní politické historie irského ostrova. Mohla se zevrubněji věnovat obsahu dohody z roku 1921 a Velkopáteční dohody, jelikož některými ustanoveními této dohody je dodnes ohraničen vyjednávací prostor aktérů i v rámci Brexitu.

Autorka ne vždy správně nakládá s pojmy - viz např. použití pojmu Evropské společenství v souvislosti se 70. lety (Evropské společenství vzniklo v roce 1993 z Evropského hospodářského společenství) na s. 16.

Ve třetí kapitole autorka popisuje vyjednávací pozice Evropské unie, Spojeného království a Severního Irsko. Jak již bylo zmíněno, chybí ucelené pojednání o Irsku (to je zahrnuto v podkapitole o Evropské unii). Pojednání o postojích je dosti obecné a čistě popisné, autorka nemá ambice postoje interpretovat či vysvětlovat, pouze parafrázuje vybrané výroky. Rovněž chybí jasnější rámec - bylo by dobré odrazit se od identifikace relevantních aktérů v rámci procesu.

Ve čtvrté kapitole, která je informačně nejbohatší z celé práce, je popisován proces vyjednávání. Autorka se průběžně snaží komentovat roli irské otázky v jednotlivých kolech vyjednávání, nicméně podobně jako v případě předchozí kapitoly většinou zůstává u obecného popisu, do náročnějších rozborů se nepouští. Kapitola je tak ve výsledku zajímavým přehledem podstatných událostí v rámci Brexitu se zaměřením na roli irské otázky, nicméně chybí snaha o zevrubnější analýzu.

Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů. Je třeba ocenit, že autorka poměrně hojně využívá poziční dokumenty a další typy pramenů a nespolehá se pouze na sekundární zdroje.

Práce neobsahuje přílohy.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Autorčina stylistika je dosti těžkopádná, v práci se vyskytují chyby zejména v psaní interpunkce. Místy se objevují neúplné věty (viz např. "Jak se k němu stavěli jednotliví aktéři" na s. 32). nicméně celkově lze jazykový projev autorky hodnotit jako akceptovatelný.

Odkazy na použité zdroje jsou řádně uváděny.

Na patitulní straně je uveden chybný název studijního programu a oboru.

Grafická úprava práce je v pořádku.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Celkový dojem z práce je poněkud rozporuplný. Autorka prokázala orientaci v tématu, nashromáždila dostatek informací k tématu a v popisné rovině téma zdařile představila. Slabou stránkou je absentující snaha o podrobnější interpretaci či vysvětlení (proč aktéři zastávají určité pozice, co vedlo aktéry k úpravám postojů v průběhu procesu, jaké faktory ovlivnily vývoj jednání o irské otázce apod.). Za dílčí slabinu lze považovat i nedostatky v autorčině jazykovém projevu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

V rámci obhajoby by autorka mohla shrnout klíčové priority jednotlivých aktérů v rámci vyjednávání - tj. Evropské unie, Irska, Spojeného království, a Severního Irska. Zároveň by mohla uvést a zdůvodnit, který/kteří z aktérů byl/i dosud při prosazování svých priorit nejúspěšnější.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VELMI DOBŘE

**DATUM: 8. června 2020**

**PODPIS:**