

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Tereza Procházková**  
Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika – Učitelství pro mateřské školy  
Název práce: **Region Hořovicko jako edukační zdroj v preprimární pedagogice**  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. et Bc. Lukáš Strouhal, DiS., MBA

### 1. CÍL PRÁCE:

Bakalantka Tereza Procházková se ve své kvalifikační práci zaměřila na využití regionu Hořovicko jako edukačního zdroje v preprimární pedagogice. Je jistě žádoucí, aby i učitelé z MŠ pěstovali v dětech pozitivní vztah a lásku k místu svého bydliště. Za hlavní cíl si bakalantka stanovila: zjistit, zda myšlenka regionu jako edukačního zdroje v předškolní pedagogice má své zastoupení i v oblasti Hořovicka, rovněž analyzovat a popsat výsledky získaných z provedeného výzkumu. Všechny uvedené cíle v předložené kvalifikační práci se jí podařily naplnit. Je chvályhodné, že jejím počinem by ráda pojala svoji diplomovou práci jako zdroj inspirace pro dotazované pedagogy z MŠ, kteří by v něm mohli najít stručný nástin problematiky spolu s krátkou charakteristikou regionu Hořovicko jako edukačního zdroje, která zahrnuje vybrané regionální prvky.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Obsahuje celkem čtyři hlavní kapitoly.

Teoretická část předložené práce je pečlivě zpracována, autorka využívá současnou pedagogickou terminologii, správně odkazuje na zdroje a použitou literaturu.

V této části práce (mimo jiné) bakalantka uvádí souvislosti místního regionu s RVP pro PV, přístupy v případě využívání regionu jako zdroje – výuka o regionu, výuka založená na regionálním principu. Po vymezení obou přístupů se snaží uchopit problematiku s ohledem na předškolní vzdělávání, využívá i poznatky ze zahraničí vzhledem ke zvolenému tématu (Place-based Education). Vymezuje pojem region, realie (tj. regionální prvky). Blíže charakterizuje region Hořovicko jako edukační zdroj, vybírá a popisuje regionální prvky, které jsou pro místní region specifické. Opírá se o dělení druhů regionalismu dle Bláhy (1968), tj. orientuje se na prvky geografické, sociální, populační a ekonomické, komunikační a kulturní. Jejimi pomocníky při charakterizování regionu se staly např. Městská knihovna Hořovice, Mapový portál Středočeského kraje, Monografie Hořovicka a Berounska od Jůny a kol. (1928, 1930), Památkový katalog Národního památkového ústavu nebo data z ČSÚ. V této části popisuje také využití metody a formy, kterými zpracovávala data z výzkumu.

Praktická část bakalářské práce je tvořena dotazníkovým šetřením. Dotazník bakalantka předložila celkem 31 respondentům. Jednalo se o pedagogy ze 7 MŠ v regionu Hořovicko. Z provedeného výzkumu vyplynulo několik zajímavých a pro bakalantku potřebných informací (zejména potom např. na str. 33-39), při jejich postupné analýze uváděla relevantní interpretace. Zpracování hypotéz přineslo (nabídlo) zajímavé údaje. V průběhu analýzy dat i na závěr praktické části autorka uvádí (a z tabulky 9, grafu 10 na s. 39 vyplývá), že 21 respondentů volá po vhodně zpracované příručce pro MŠ, která by vybraný region mapovala a nastínila jeho využití, na základě čehož by pedagogové MŠ více regionálně inspirovaných aktivit do vzdělávání zařazovali.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně, je zpracována v logickém sledu informací, text je srozumitelný, hlavní část se specializuje na danou problematiku. Práce je doplněna o seznam obrázků, tabulek, grafů příloh, literatury, o závěr, resumé a přílohy. Výběr literatury je vhodně zvolen vzhledem k zadanému tématu.

V seznamu literatury se objevuje zdroj *Poznejbrdy.cz, 2015, Vodní nádrž Zásalská*. Domnívám se, že v práci není využito - mělo být zřejmě odkazováno na s. 23.

Je patrné, že z jazykového hlediska se bakalantka práci dostatečně věnovala. Nenachází se v ní hrubé gramatické ani stylistické chyby. Snad jen tyto drobné překlepy: na s. 16 *prostřednictvím*

*místí rádiové stanice*, na s. 52 v závorce *Semain, 2016*. V praktické části BP se autorka zdárně vypořádala se zápisy pro procentní vyjádření – jen výjimečně na s. 32 (pouhých 13% odpovědí) a na s. 46 (45% respondentů).

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:**

Předložená bakalářská práce je zdařile zpracována. Způsob zpracování zvoleného tématu bakalářské práce je příkladným propojením teorie a praxe. Věřím, že práce bude přínosem pro mateřské školy zvoleného regionu. K obsahové stránce nemám připomínky.

#### **5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jak autorka konkrétně využije poznatky a závěry získané při zpracování bakalářské práce?
- Chopí se autorka BP výzvy a zkusí vytvořit příručku pro MŠ, která by region Hořovicko mapovala a nastínila jeho využití, na základě čehož (dle výsledků) by dotazovaní pedagogové MŠ více regionálně inspirovaných aktivit do vzdělávání zařazovali?

#### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Předložená bakalářská práce splňuje obsahové a přes drobné připomínky i formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. V práci neshledávám závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**v ý b o r n ě**“.

V Plzni 28. 05. 2020

Oponent práce: *Mgr. et Bc. Lukáš Strouhal, DiS., MBA, v. r.*