

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Tereza ZÁLOMOVÁ

Název práce: **Nadané dítě na 1. st. ZŠ**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

V teoretické části DP autorka velmi obšírně představuje charakteristiky nadaného žáka, seznamuje s přístupy k identifikaci nadaných žáků, zabývá se inkluzí nadaných žáků do školních tříd a možnostmi jejich rozvoje ve specifických vzdělávacích institucích. Téma nadaného žáka autorka zpracovala velmi důsledně, jednotlivé kapitoly na sebe koncepčně navazují, poznatky jsou provázány s výzkumnými otázkami v praktické části. Ve výzkumné části se autorce podařilo za použití tří metod kvalitativního šetření – pozorování, rozhovor a metoda nedokončených vět - zachytit charakteristiky práce učitelů s nadanými žáky a upozornit na pozitiva a negativa třídní integrace a třídní segregace nadaných žáků.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na akceptovatelné úrovni, avšak s občasnými gramatickými a stylistickými chybami, citace jsou vhodně použity. Ve výzkumném šetření byly naplněny základní zásady empirického výzkumu pedagogicko-psychologických jevů.

V práci oceňuji především využití kombinace několika metod kvalitativního výzkumu, dodržení metodologických postupů při sběru dat zvolenými metodami, důkladnou prezentaci získaných dat, v práci postrádám formulaci otázek v polostrukturovaném rozhovoru s učiteli.

Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo uvedených deskriptivních cílů:** „Cílem teoretické části je seznámení se samotným nadáním, identifikovat a charakterizovat nadaného jedince. Zařazení nadaných žáků do běžných tříd, systém vzdělávání a rodinné prostředí nadaného žáka (s. 3); cílem praktické části je zjistit, jak se daří integrovat nadané žáky do běžného vyučování,

jak se s nimi ve třídách pracuje a rozdíl v heterogenních a homogenních třídách. (s. 39), dosaženo na velmi dobré úrovni, práce zcela odpovídá nárokům kladeným na DP.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- Shrňte základní identifikační znaky nadaného žáka a zdůvodněte, proč zůstává mnoho nadaných dětí neodhaleno (proč je obtížná jejich identifikace).
- Jaká doporučení vycházejí z Vašeho šetření pro učitelskou praxi - práci s nadanými dětmi?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 4. 6. 2020

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371