



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Michaela Štichová

NÁZEV PRÁCE: Cesta Adolfa Hitlera k pivnímu puči v roce 1923

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1-2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1-2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená bakalářská práce analyzuje vcelku badatelsky dobře prozkoumané téma vzestupu významu Adolfa Hitlera a NSDAP a jeho neúspěšného pokusu o převzetí moci v Bavorsku, tzv. pivní puč, z roku 1923. Práce je přehledně rozdělena do deseti kapitol a několika podkapitol, které postupně analyzují okolnosti spojené s Hitlerovým pokusem o mnichovský puč. Krátkou komparaci s Mussoliniho pochodem na Řím považuji s ohledem na téma práce za nadbytečnou. Práce je po jazykové a stylistické stránce na slušné úrovni, i když dochází občas k zaměňování pomlčky s rozdělovníkem a spojovníkem či apostrofu s diakritickou čárkou (s. 18, 34 aj.). Někdy též autorka nedůsledně používá Tamtéž (s. 20) či chybí při psaní jména Mussoliniho (Obsah aj.). Navzdory všemu ale oceňuji fakt, že autorka práce využila vedle relevantní odborné literatury i vydané prameny. Neodpustím si však fakt, že cizojazyčná literatura by měla být novější a výrazně pestřejší. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm výborně až velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **Výborně až velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč jste nepracovala s novější zahraniční literaturou.
2. Proč jste do struktury práce zařadila kapitolu o komparaci pivního puče a Mussoliniho pochodu na Řím?

DATUM: 8.6.2020

PODPIS: _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.