



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE:	Pavla Vladyková
NÁZEV PRÁCE:	Soukromý život Ludvíka XIV. a život na královském dvoře
OBOR STUDIA:	Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU:	Mgr. Martin Urban
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	3
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	3
Metodologická úroveň textu	3–4
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	3–4
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3–4
Úroveň poznámkového aparátu	3
Stylistická úroveň textu	3–4

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	4
Celková formální úroveň textu	3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem bakalářské práce kolegyně Vladykové byla „*analýza soukromého života francouzského krále Ludvíka XIV. (jaké prožíval dětství, mládí a dospělost, jaký byl v soukromí za zdmi zámku). Jak jeho život ovlivňovala nejen veřejnost, ale i situace, se kterými se musel jako francouzský král setkávat již od útlého věku. Jaký vedl život na královském dvoře, s jakými lidmi se zde setkával a jak ovlivňoval samotný chod francouzského dvora. Také jaké důvody vedly krále nejen ke stavbě velkolepého zámku Versailles ale i k rozhodnutí o přestěhování dvora a šlechty do prostor zámku roku 1683 a co Versailles s přilehlými zahradami pro krále a samotnou Francii znamenaly. Následně poukázat na to, jaký vedl Ludvík XIV. milostný život a jak se choval k ženám, které krále provázely po celou dobu.*“ Odhlédnu-li od faktu, že cíl práce je formulován dosti chaoticky, lze konstatovat, že byl víceméně splněn. Na druhou stranu, přestože autorka uvádí, že jejím cílem byla analýza, faktem je, že práce příliš analytická není. Je spíše popisného charakteru.

K samotnému textu práce mám však několik zásadních výhrad. V první řadě (ne však z hlediska problematičnosti) jde o strukturu práce, která mohla být jistě zvolena lépe. Poslední dvě kapitoly („Móda na dvoře Ludvíka XIV.“ a „Významné osobnosti kultury na dvoře Ludvíka XIV.“) mi vzhledem k tématu práce připadají zbytečné. Rovněž se nemohu zbavit dojmu, že kapitola „Milostný život francouzského krále Ludvíka XIV.“ je z velké části tvořená spíše životopisnými medailonky královny manželky a jeho milenek, místo aby byla o králi samotném. Také první kapitola „Soukromý život Ludvíka XIV.“ působí dosti zmatečně a zkratkovitě. Autorka vynechává a přeskakuje, přičemž na sedmé straně již popisuje Ludvíkův skon na smrtelném loži. Zásadnější výtku mám k jazykové stránce práce, tzn. pravopisu, větné skladbě a celkově stylistice. V textu se vyskytuje celá řada hrubých pravopisných chyb (např.: „Po prvotních zkušenostech se slečnami, které pouze uspokojovalí“, „do Versailles proudilí davy lidí“ apod.), některé věty působí dosti šroubovaně nebo postrádají správnou interpunkci. V textu se objevuje i historický prézens (např. str. 13), mnoho překlepů (např. na str. 12 „Saint-Germain-en-laye“ – správně Saint-Germain-en-Laye, str. 9 „Ludvík“ místo Ludvík apod.) i formálních pochybení (např. „Giulio Mazarin“ – buď Giulio Mazzarini nebo lépe Jules Mazarin, „Louisa de La Vallière“ – správně Vallière, nebo v poznámkách pod čarou mezi názvem a podnázvem publikace má být dle normy platné pro studenty KHV tečka nikoli dvojtečka). Velkou slabinou práce je i skutečnost, že při její tvorbě se autorka spoléhala především na zdroje popularizačního či přehledového charakteru, a i když využila překladové literatury, nepoužila jedinou cizojazyčnou publikaci. Vzhledem k zaměření práce bych navíc očekával, že namísto některých popularizačních až bulvárních zdrojů využije autorka alespoň klasické dílo *Století Ludvíka XIV.* od Voltaira (dostupné v anglickém překladu na Archive.org). V katedrové knihovně je také studentům k dispozici anglická kniha *Louis XIV* od Philippa Erlangera a nespočet článků lze nalézt na JSTOR.org. Ze zdrojů dostupných v českém jazyce pak autorkou zůstala mimo jiné nepovšimnuta sice popularizační, avšak velmi fundovaná publikace *Král také vstává* od Philippa Beaussanta. Studentka tak mohla využít určitě relevantnější zdroje než ty, na kterých svou práci postavila.

Kvůli všem výše uvedeným nedostatkům považuji práci za velmi hraniční a zdráhám se jí doporučit k úspěšné obhajobě. Pokud by však studentka vystoupila s vynikající obhajobou své práce, zvažil bych udělení hodnocení „dobře“.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

⁵ Nehodící se škrtněte.

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ (dobře) – nevyhověla

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč jste nevyužila cizojazyčné zdroje?
2. Mohla byste charakterizovat osobní vztah Ludvíka XIV. a Jeana-Baptisty Lullyho?

DATUM: 30. 12. 2019

PODPIS: _____

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.