

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Renata Fatkhullina

Název práce: Vnímání remitencí a cirkulační pracovní migrace v České republice

Oponovala (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Renata Fatkhullina si v úvodní kapitole na str. 1. klade za cíl pochopit, "jak velkou a důležitou roli hrají remitence v plánování rodinného rozpočtu cirkulačních pracovních migrantů". Stanovený cíl se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V celkovém obsahu textu práce je teoretické části věnována větší proporce než představení vlastní práce (13 x 7 stran).

Teoretickou část začíná autorka velmi ze široka a hodně se věnuje nedávné historii a současnému stavu pracovní migrace v České republice. Zároveň ne všechny uvedené typologie se zdají být k tématu relevantní (Baštýřova ze str. 3-4). Stejně je to s kapitolou Remitence v ekonomice (str. 16 - 17). Samotné zaměření práce začíná až na str. 8 tématem cirkulační migrace, následováno další kapitolou věnující se remitencím.

Vlastní práce je založena na mix method, konkrétně přehledovém dotazníkovém šetření a na konkrétní problém zaměřených polostrukturovaných rozhovorech. V úvodu autorka uvádí, že důvodem k výběru participantů byla její vlastní jazyková vybavenost. To je relevantní důvod, nicméně jako jediné kritérium výběru vzorku je nedostatečný.

Prezentace kvantitativní a kvalitativní části výzkumu je v empirické části práce v různé míře vzájemně propojena. Tato část textu je přehledně strukturována dle hlavních témat. Diskusi s teoretickou částí autorka také začleňuje do jednotlivých kapitol. Nejlépe je zvládnuta nejdelší kapitola empirické části: 4.3. Zasilání remitencí a podpora rodiny. Slabinou empirické části je, že má výrazně deskriptivní charakter.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev odpovídá úrovni bakalářské práce, ale obsahuje výraznější množství překlepů a mnohdy působí těžkopádně. Jelikož čeština není autorčiným mateřským jazykem, je tato neobratnost akceptovatelná. Od metodologické části autorka v textu osciluje mezi používáním jednotného (jsem použila) a množného čísla (jsme se zaměřili) pro popis svých aktivit v rámci výzkumu a psaní práce. Někde o sobě píše ve 3. osobě (např. "autorkou sebraná data" str. 32 v 1 odstavci závěru).

Kapitoly jsou sice přehledně členěné, ale názvy v několika případech nejsou vhodně zvoleny z hlediska obsahu (viz. část Obsahové zpracování). Grafická úprava je standardní. Empirická část obsahuje kvalitně zpracované tabulky a grafy vhodně zasažené do textu práce. V textu je náležitě a správně odkazováno s dodržением jednotné citační normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka zvolila náročnější cestu realizace naplnění cíle, tuto cestu sice zvládla obstojně, ale výsledek je značně deskriptivní. Nicméně Renata Fatkhullina dobře dokázala v relativně hojně zkoumaném fenoménu v českém kontextu identifikovat chybějící téma a přinést přehlednou prvotní sondu do provázání cirkulační migrace a remitencí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jaká všechna kritéria formovala zaměření vašeho výzkumu a volbu participantů a participantek?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): Velmi dobře

Datum: 27. 5. 2019

Podpis: