

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložila studentka: Veronika Sýkorová

Název práce: Regionální analýza mimomanželských porodů v České republice

Oponovala (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Martina Štípková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka provedla kvantitativní výzkum, jehož cílem bylo analyzovat trendy v porodech mimo manželství v krajích ČR a na základě toho zjistit, jestli je pro vysvětlení nárůstu podílu porodů mimo manželství po roce 1989 výstižnější hodnotové nebo ekonomické zdůvodnění (s. 14). Tento cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

V teoretické části autorka popisuje trend v podílu porodů mimo manželství po roce 1989 a debatu o jeho příčinách, která zahrnuje dva hlavní argumenty: proměnu hodnot a rostoucí ekonomickou nejistotu. Pracuje při tom s relevantními zdroji a argumentace jasně směřuje k formulování dvou konkurenčních hypotéz odpovídající popsaným dvěma vysvětlením.

Výzkum je zaměřený regionálně a jeho jednotkou jsou kraje v kombinaci s časem (rokem). V každém časoprostorovém kontextu autorka sleduje podíl porodů mimo manželství v souvislosti se vzdělanostní strukturou, vnitřní migrací a ekonomickou situací. Data jsou analyzována pomocí lineární regrese. Zvolená metoda analýzy je správně provedená a výsledky jsou srozumitelně popsané v tabulkách i v textu. Z výsledků vyplývá větší podpora pro hodnotové vysvětlení a tato interpretace je v závěru diskutována a jasně zdůvodněna.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava splňuje předepsané požadavky. Text je logicky rozčleněný, plynulý a srozumitelný, bez jazykových chyb a překlepů. Tabulky jsou standardně formálně upraveny a doprovázeny dostatečným výkladem a interpretací v textu. Práce s literaturou je bez problémů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o velmi zdařilou práci. Autorka si položila relevantní výzkumnou otázku a prokázala výborné zvládnutí metod empirické práce odpovídající bakalářskému stupni studia. Jako vedoucí práce oceňují také autorčinu motivaci a pracovní nasazení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jak by vypadala ideální data, která by umožnila jednoznačně testovat, do jaké míry byla rostoucí tendence rodit děti mimo manželství odrazem změny preferencí na jedné straně a ekonomické nejistoty na druhé straně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 16. 6. 2020

Podpis: