

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Assiya Urazbayeva

Název práce: Adaptace ruský mluvících studentů v českém prostředí

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Tomáš Kobes

Předkládaný text je přepracovanou verzí neobhájené bakalářské práce. Hlavní námitky se týkaly především:

- a) nedostatečného zdůvodnění preference teoretických premis funkcionální lingvistiky vzhledem k cíli práce;
- b) problematického zpracování a analýzy dat omezujícího se na otevřené kódování;
- c) nezdůvodněné souvislosti mezi analýzou obrazu a obsahu pořizovaných rozhovorů.

V přepracované verzi byly tyto nedostatky odstraněny jen částečně. Práce pracuje se stejně vymezeným cílem opírajícím se o dopracovaný teoretický rámec, který z mého pohledu trpí stále stejným nedostatkem spočívajícím ve zdůvodnění zvolených teoretických premis. Proč je pro záměr práce podstatná funkcionální lingvistika, která je kombinována s fenomenologickým přístupem? Kombinace obou přístupů je tak nesrozumitelná.

Východiska analytické části byla přepracována. Bylo opuštěno od otevřeného kódování a je kladen důraz fenomenologický postup zpracovaný podle zásad Paula Colaizziho. Nepopírám, že jde vzhledem k preferenci fenomenologie v teoretické části o relevantní metodologický postup, ale jednotlivé metodologické kroky nejsou důsledně zohledněny ve vlastní analýze. V přepracované verzi tak stále postrádám důslednější promítnutí preferovaných metodologických postupů do analytické části. Stejně tak v nové verzi postrádám zdůvodnění souvislosti mezi analýzou obrazu a obsahu kvalitativně orientovaných rozhovorů.

Ve srovnání s předešlou verzí text doznal drobných úprav. Celkově však práce trpí stále stejnými nedostatky, které nepřispívají k její srozumitelnosti. Práce pracuje se zajímavým cílem, s relevantní teorií i se zajímavými empirickými daty, ale jejich souvislost není z práce příliš zřejmá. Přes tyto nedostatky předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ještě velmi dobře.

Doplňující otázky:

1. V metodologické části představujete fenomenologický přístup Paula Colaizziho, který však není důsledně promítnut do analytické části. Vztáhněte Colaizziho metodologické kroky k obsahu části 4.2 *Kvalitativní rozhovory* a na jejich základě se pokuste analyzovat obsah kvalitativních rozhovorů.

Datum:
31. 8. 2020

Podpis: