

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Lavrinčíková

Název práce: *Kurdská politická reprezentace v Iráku v klíčových událostech 80.let 20. století*

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce Markéty Lavrinčíkové bylo, jak autorka uvádí, soustředit se na vztahy mezi kurdskou politickou reprezentací, zastoupenou v irácké části Kurdistanu a Bagdádem, soustředit se na vývoj těchto vztahů a dále na faktory, které mohly tyto vztahy ovlivnit. Pokud bylo tímto vyjádřením cíle myšleno zjištění charakteru vztahů mezi kurdskou politickou reprezentací v iráckém Kurdistanu a centrální iráckou vládou, pak byl cíl práce splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma *Kurdská politická reprezentace v Iráku v klíčových událostech 80.let 20. století* bylo středně náročné na zpracování. Autorka se v počátečních kapitolách práce věnuje vzniku kurdského nacionalismu a historii vzniku nejvýznamnějších kurdských politických stran, z nichž největší pozornost věnuje Demokratické straně Kurdistanu a Vlastenecké unii Kurdistanu. Jádrem práce se pak zabývá proměnlivostí vztahů mezi oběma vedoucími kurdskými politickými uskupeními, vedenými Mas'udem Barzáním a Džalálem Talabáním a jejich postoji k centrální vládě a prezidentovi Saddámovi Husajnovi, zejména pak v 80. letech 20. století v kontextu irácko-iránského konfliktu. Tvůrčí přístup autorky spatřuji ve schopnosti uchopit téma kontextuálně v tom smyslu, že se jednotlivá období rozkolu, či naopak vzniku aliancí na kurdské politické scéně snaží nahlížet optikou širšího regionálního politického vývoje ve zmíněném období. Jako ne příliš zdařilé vidím konstatování možnosti vidět sociální realitu Kurdistanu jako celistvý obraz prostřednictvím 3 respondentů při pobytu autorky v oblasti. Přílohy jsou vhodným doplněním zkoumaného tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky bylo poměrně těžké hodnotit. Na jedné straně autorka disponuje bohatou slovní zásobou a dobrou vyjadřovací schopností, na straně druhé práce obsahuje řadu nepřesných vyjádření, vynechaných slov, či překlepů. Např. „*Existují dva dialekty kurdštiny, a to na dialekt sorani a kurmandží.*“, či „...*častým vzorcem bylo mnozí...*“. *Ší'itská strana* psáno dohromady. Nejednotnost se vyskytuje v prepisech arabštiny: *Saddám Husajn* x *Saddám Husejn*, chybně *Abdul Salám 'Árif* x *Abdul ar-Rahmán 'Árif*. *Kurmándží* x *Kurmádží*.

Práce nemá očíslované stránky. Namísto názvu kapitoly *Metodologie* by měla být uvedeno *Metodika*. Místy bych použil méně expresivní vyjádření („*Není žádným dosud neobjeveným tajemstvím...*“). Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně a v souladu s normou. Grafická úprava práce je odpovídající, kapitoly jsou členěny přehledně, v kapitole 3. je název kapitoly a jedné z jejích podkapitol totožný. Přílohy jsou dobré kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Markéty Lavrinčíkové působí celkově pozitivním dojmem, přestože nebyla konzultována. Autorka předložila text bohatý na informace a je patrné, že se tématu věnovala se zájmem, což dokládá i její pobyt ve zkoumané lokalitě. Kladně hodnotím kontextuální uchopení vývoje kurdské politické reprezentace, zejména analýzu proměnlivosti vztahů Demokratické strany Kurdistánu a Vlastenecké unie Kurdistánu a vztahů kurdské politické reprezentace k centrální vládě v Bagdádu. Aliance, či rivalita jak mezi kurdskými politiky, tak i mezi kurdskou politickou reprezentací a iráckou ústřední vládou a Íránem se v 80. letech střídaly na základě momentálních preferencí, stejně jako podle vývoje situace na bojišti. Slabou stránkou práce je její formální stránka, jazykovému projevu autorka nevěnovala dostatečnou pozornost. Některá již zmíněná tvrzení lze označit za generalizující, bez dostatečného odůvodnění. Místy nejasné vyjadřování kazí dojem z předloženého textu, např. „*Jakkoliv kmenové uspořádání a roztříštěnost v době konvenčního válečného konfliktu je naopak silnou stránkou...*“

Předložený text však poskytuje v zásadě kvalitní zdroj informací, které se týkají vývoje kurdské otázky v Iráku 80. let 20. Století.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 18.6.2020

Podpis:

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.