

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Benešová

Název práce: Česká hiphopová scéna

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce, který autorka představuje v úvodních odstavcích, a dále jej blíže specifikuje formou výzkumných otázek na str. 19, je „rozbor postojů a hodnot členů hiphopové scény v ČR“ (str. 3). S tímto obecným zarámováním se dále pojí konkrétnější výzkumné záměry orientované především na oblast změny hodnot sdílených v rámci hiphopové scény (ústup sociálních témat) a na způsob, jak je ze strany aktérů chápán okruh lidí, kteří se na hiphopové scéně pohybují. Text práce k naplnění uvedených cílů směřuje od teoretických východisek až po interpretaci, závěry jsou na konci jasně formulované.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po vytyčení svého badatelského a výzkumného záměru se autorka věnuje přehledu přístupů k otázce subkultur a mládežnických životních stylů, představuje perspektivu chicagské školy, birminghamské školy a pozici tzv. post-subkulturních studií, již identifikuje jako své konceptuální východisko. Následuje představení hiphopové scény (v zahraničí i v ČR) z hlediska jejího vývoje a vnitřního členění, s důrazem na oblast hodnot, která je pro posuzovanou práci stěžejní. Metodologicky se práce opírá o analýzu rapových textů a o semi-strukturované rozhovory se šesti informátory. Na základě kódování autorka identifikuje aktérsky významná témata, která dále rozvíjí v rámci interpretace na str. 20 – 31. Provázanost s teoretickým východiskem je patrná zejména u tématu hranice zkoumané scény a otázky „členství“ v ní. Oceňuji, že interpretace nespočívá v pouhé prezentaci písňových textů a citací informátorů, ale i v rozkrývání významu sledovaných projevů, k čemuž autorce napomáhá i fakt, že se v prostředí sledované scény sama dlouhodobě pohybuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je relativně vyzrálý, stylistické, gramatické a editační chyby se vyskytují v přijatelné míře. Argumentační linie je jasná a přehledná. Zacházení se zdroji je korektní, seznam použité literatury je dostatečný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o bakalářskou práci, která prokazuje schopnost autorky vhodně si zvolit výzkumné téma a adekvátně jej zpracovat pomocí teoreticko-metodologických nástrojů sociální a kulturní antropologie a příbuzných disciplín. Za určitou slabinu považuji rozsah výzkumného souboru (pouze 6 lidí) a způsob jeho výběru (sněhová koule). Nízký počet informátorů si vysvětluji celospolečenskými okolnostmi, nicméně výběr nabalováním má určité limity, které nechť kandidátka ve vztahu ke svému výzkumu uvede při obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Projevuje se postupný ústup „sociálních témat“ z hiphopové „subkultury“ i v audio-vizuálních reprezentacích produkovaných v rámci hiphopu? (Např. v klipech, na obalech alb, na profilech protagonistů...)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 17.6.2020

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie