

**Katedra antropologie**

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** **posudek vedoucího práce**

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Dubšíková

**Název práce: Kolektivní prvky subkultury skupin historického šermu v České republice**

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

### **1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo dokumentovat a analyzovat specifickou subkulturu v České republice s důrazem na kolektivní prvky její (sebe)identifikace, včetně prvků folklorních. Autorka se s tímto cílem vypořádala dostačujícím a důstojným způsobem; ačkoli má její pojetí nakonec povahu spíše výzkumné sondy než rozsáhlejšího výzkumu, a v textu dominuje popisně-etnografická dimenze nad hlubší analýzou a interpretací zkoumaných jevů, autorka dokázala dokumentovat a prezentovat zajímavá data, která se jí navíc podařilo částečně zasadit do širšího historického a kulturního kontextu.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce dokumentovala terén, který byl díky fenoménu insiderství autorce relativně dobře přístupný; přesto ale dokázala vystoupit ze své žité každodenní role a pohlédnout na zkoumaný jev badatelskou optikou, stejně jako zapojit do výzkumu i respondenty mimo svůj běžný sociální okruh a provádět komparativní a zobecňující badatelské procedury. Autorka v terénu pracovala zcela samostatně a velmi dobře zvládla i práci s literaturou (kde by ale mohla výraznějším způsobem figurovat zahraniční literatura). Za výrazný bonus práce považuji slovník nativních, emických výrazů (šermířského slangu) vytvořený autorkou a obrazovou přílohu, která dovedně ilustruje textovou část.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je vzhledem k současnému standardu absolventských prací v pořádku.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce Veroniky Dubšíkové je dobře provedenou etnografií subkultury, respektive skupiny spojené specifickou volnočasovou aktivitou, které dodává svěbytnost zaměřeni na její kolektivní prvky – vedle výše zmíněného slangu například na přechodové (především přijímací) rituály, narativy, artefakty materiální kultury a další kulturní praktiky. Poněkud slaběji v ní zaznívá tázání po sebeprezentaci a ideologii této skupiny, které je v ní přítomno spíše implicitně (například ve vymezení se šermířů vůči jiným podobným skupinám, jako jsou např. LARPeři; to ale nebylo prvotním cílem jejího výzkumu). Na druhou stranu je její zachycení šermířské každodennosti velmi zajímavé a v lecčem i novátorské;

autorka mimo jiné demonstruje i určité rozdíly mezi kulturou jednotlivých šermířských skupin, které přímo vybízejí k dalšímu navazujícímu, ideálně pak komparativnímu výzkumu.

---

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):


1. Existují podle autorky nějaké kulturní praktiky, které sdílí subkultura historických šermířů se starší subkulturou trampů, a mohla od ní tato nějaké dokonce možná i převzít?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):  
Velmi dobře.

Datum: 15. 6. 2020

Podpis:

---

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie