



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Robert Malík

Název práce: Migrace a reemigrace z romské osady do Velké Británie

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je srozumitelně naformulován v jejím úvodu, je jím: *popsat a analyzovat, jak migrace a reemigrace u letanovských Romů probíhá, jaké má fáze a zdali můžeme v určitém okamžiku hovořit o tomto procesu jako o ukončeném*, jak uvádí autor na straně 1, zároveň doplňuje, že se bude zabývat i sekundárním tématem souvisejícím s vlivem brexitu na aktéry zkoumané migrace. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn a to čtivým a přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po subtilním, leč dostatečném úvodu se autor věnuje teoretickým konceptům a pojmům, definuje zkoumanou osadu a argumentuje, proč užívá termín Rom (a ne Cigán/Cikán, aj.), krátce popisuje původ obyvatel osady i perspektivu, prostřednictvím níž na zkoumanou osadu nahlíží. Dále autor srozumitelně přibližuje migrační teorie, zejm. teorii migračních sítí (jen je škoda, že nesažá i k jiným zdrojům, čerpá primárně z Uherka), zabývá se rovněž konceptem transnacionalismu (tato část místy působí relativně stroze, neprovázaně, spíše jako útržky z rešerše různých zdrojů), teoretické koncepty vhodně navazuje na zkoumané téma a přibližuje, proč je ten který koncept pro něj ve vztahu ke zkoumanému terénu (osadě Letanovce) důležitý. Následně představuje téma symbolického kapitálu, opět jej vhodně provazuje se zkoumaným tématem, nicméně tato kapitola je rovněž hodně strohá, mohla přinést detailnější výklad výchozího konceptu.

Následuje část práce, která se věnuje metodologii. Autor popisuje vstup do terénu, charakterizuje výzkum, který se odehrával v letech 2016-2020, přibližuje klíčového informátora, kontaktování dalších informátorů i průběh samotného výzkumu. V této části se mohl autor opřít o relevantní metodologickou literaturu, zvláště při popisu metody zúčastněného pozorování nebo techniky sněhové koule. Na konci metodologické části autor neopomíjí diskutovat vybrané etické otázky i limity svého výzkumu (zejm. gender).

Další částí práce je popis samotné osady, její historie, základních charakteristik, a dále primárního migračního cíle obyvatel lokality, kterým je britský Sheffield. Tato část je zpracována přehledně, srozumitelně, v zásadě stručně, což ovšem není na škodu.

Analytická část práce vhodně shrnuje výsledky výzkumu, v souladu s cílem práce se zaměřuje na motivy migrace, fáze migrace, detaily života v osadě a cílové destinaci, a dále motivy reemigrace, včetně aktuálního tématu brexitu. Tato část práce je čtivá, autor dobře těží ze získaných dat a vhodně své dílčí závěry propojuje s teoretickými koncepty, o které se jeho interpretace opírá.

Závěr práce je opět subtilnější, ale srozumitelný, výstižný, shrnuje podstatná zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, jazykový projev autora je dobrý, práce obsahuje jen velmi omezené množství překlepů. Přílohy jsou vhodné a ilustrativní, jednotlivé fotografie mohly být doplněny popisky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené práce je velmi pozitivní. Autor si zvolil vhodné téma práce, provedl zdařilý výzkum, lze jen ocenit, že práce vychází z dlouhodobějšího opakovaného terénního výzkumu z let 2016-2020) a znalosti zkoumaného prostředí, což není u bakalářských prací vůbec obvyklé. Autor si osvojil základní metodu antropologického výzkumu, kterou je zúčastněné pozorování, dokázal získaná data analyzovat a interpretovat s pomocí vhodných teoretických konceptů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V závěru práce uvádíte, že „aktuální pandemie Covidu – 19 bezpochyby přepíše budoucí migrační strategie“. V jakém ohledu? Konkretizujte prosím.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 16.6.2020

Podpis: PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie