

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

| | |
|--|---|
| Student/ka: | Tereza MOULISOVÁ |
| Studijní program: | M7503 Učitelství pro základní školy |
| Studijní obor: | Učitelství pro 1. stupeň základní školy |
| Téma diplomové práce: | Hra na hudební nástroje jako způsob motivace a aktivizace žáků na 1. stupni ZŠ |
| Vedoucí práce: | doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc. |
| Oponent práce: | Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2019/20 |
| Kontrola plagiátorství provedena dne: | 1. 9. 2020. Shoda do 5 %. |

Koncepce práce a její struktura:

Téma diplomové práce si autorka zvolila proto, že sama vystudovala hru na housle a klavír a prací chce mimo jiné podpořit myšlenku hry na hudební nástroje na 1. stupni ZŠ (s. 2).

Diplomová práce má rozsah 45 s. vlastního textu, doplněného o resumé, seznam literatury, seznam obrázků a přílohy. Text je členěn do 7 hlavních kapitol. V názvu tištěné práce je slovo *prostředek* zaměněno za *způsob* (viz téma diplomové práce), což částečně pozměňuje smysl.

Obsahová stránka:

Pod názvem 1. kap. – *Současné pojetí hudební výchovy v českých školách* – bychom očekávali nejen odkaz na tradice, ale též i objasněné hlavní principy Hv v jejím současném pojetí. K jádru koncepce se autorka dostává částečně v následující kapitole (*Hudební výchova a její legislativní uchopení*), ale zde spíše vysvětluje, co je RVP, dostává se k principu hudební aktivity žáků v hudební výchově, objasňuje význam motivace. Druhý princip současné koncepce Hv, akcent na tvořivost dětí, zůstal opomenut. U obou kapitol je čerpáno pouze z webu Rámcový vzdělávací program pro ZV, z žádné odborné literatury.

3. kap. je zaměřena k oblasti školní psychologie. Autorka vymezuje termín motivace a také hudební motivace. Zmiňuje sice význam motivace a aktivizace žáků a uvádí možnosti jejich uplatnění v hudební výchově, ale text je málo přehledný a některé myšlenky se opakují (že je aktivizace důležitá, že má mnoho možných způsobů, že jsou k tomu hudební nástroje

prospěšné – je řečeno mnohokrát v různých kapitolách). Chybí systematika, uspořádání prvků dle důležitosti, přehlednost myšlenek v textu např. tučným zvýrazněním, apod. Jako základní myšlenka mohlo být např. uvedeno (Pecháček, 2001), že nejvýznamnějším motivačním prostředkem je hudba sama (a vysvětlit tvrzení, uvést několik příkladů a aplikací nebo odkazů v dalších kapitolách na tuto myšlenku) a zejména, že instrumentální činnosti velmi významně *usnadňují (a motivují) poznávání funkce hudebně vyjadřovacích prostředků ve skladbě – a opět, kterých prostředků a jakými konkrétními způsoby toto lze realizovat (?)*. Dále pak tyto myšlenky aplikovat ve vlastních přípravách na hodiny. Pecháčekův text, který byl autorce doporučen, je mezi didaktickými spisy k motivaci a aktivizaci v hudební výchově ojedinělý a prakticky koncipovaný, škoda, že z něj diplomantka nevytěžila pro své téma více.

4. kap. se nelogicky a bez vztahu k praktické části diplomové práce znovu vrací do obecné polohy psychologie motivace a aktivizace. V 5. kap. autorka objasňuje podrobněji, jak jsou chápány instrumentální činnosti v Hv. V 6. kap. provedla analýzu ukázek z učebnic Hv pro 3. – 5. roč. ZŠ z hlediska instrumentálních činností, s vlastními poznámkami. – Kap. 7 je zpracovaným návrhem dvou modelových výukových jednotek hudební výchovy s uplatněním instrumentálních činností. Přípravy jsou opatřeny anotací s výukovým záměrem a na konci didaktikou reflexí. Jsou přehledně formálně uspořádány.

Jazyková stránka:

Vyjadřování je jednodušší, práce s využitím většího počtu odborných publikací, což by bylo žádoucí, by autorčino vyjadřování prohloubila a zpřesnila. V textu je řada jazykových chyb a nepřesností, např.: s. 20, 6. ř. – píše se bez čárky, souřadně spojené věty vedlejší; ř. 7 – „*použití hudebních nástroj*“ (chybí ů); ř. 11 – chybí čárka před „*ale*“; ř. 7 zdola: „*za pomoci jednoduchý nástrojů*“; ř. 5 zdola: dvakrát část přísudku „*je*“; také hrubé chyby: „*žáci dokázaly*“ (s. 36, ř. 5); „*žáci dostaly*“ (s. 37, ř. 6); aj.

Formální stránka:

Počet použitých titulů literatury a zdrojů je omezený. Názvy písní měly být odlišeny kurzívou, někde jsou, někde nejsou (s. 28, 30, aj.).

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Termín odevzdání práce byl prodloužen o rok. Práce byla konzultována až v období před odevzdáním.

Hodnocení:

V úvodních teoretických kapitolách zůstala autorka částečně dlužna hlubšímu objasnění podstaty motivace a aktivizace žáků hudbou; chybí promyšlená, jasná a přehledná systemizace poznatků, přesné zdůvodnění závěrů. Není patrná návaznost teoretické a praktické části práce.

Zpracované návrhy příprav na hodiny hudební výchovy jsou kvalitní a mohou být inspirací pro další učitele. Autorka v nich prokázala své zaujetí pro instrumentální činnosti žáků i učitele v hodinách hudební výchovy a schopnost reflexe vyučovacího procesu.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 1. 9. 2020

.....