

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Tomáš Fürbacher
Studijní obor: Informační management
Téma bakalářské práce: Porovnání databázových modelů
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle práce i dílčí cíle jsou přehledně definovány v úvodu práce a vycházejí ze zásad pro vypracování práce. První část práce se zabývá popisem relační databáze pomocí ERA modelu pro reprezentaci datového modelu, objasňuje normální formy a použití jazyka SQL V této části lze najít nepřesnosti (např. na straně 16 s ohledem na ERA model z obrázku 3 lze ke každé kapele přiřadit více koncertů, ale na jednom koncertu může hrát pouze jedna kapela. V textu jsou popsány tyto relace obráceně).

Objasnění normální formy i integritních omezení je vhodné doplnit o příklady na uvedených tabulkách a z nich sestavených ERA modelech.

V další části se autor věnuje přehledu vybraných nástrojů pro řešení zadaného úkolu, výčtu jejich silných a slabých stránek, a nakonec volbě nástroje, který je použit v poslední části práce k praktickému srovnání dvou databázových modelů.

Po formální stránce lze doporučit autorovi více dbát na stylistiku textu, vhodně zvolené pořadí slov ve větě apod.

Téma práce je vypsáno firmou Diebold Nixdor. Lze konstatovat, že výsledky práce i přes některé nedostatky v teoretické části práce jsou praktické a aplikovatelné v praxi firmy. Hlavní cíl i dílčí cíle práce byly splněny. Práci hodnotím známkou velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jak upravíte ERA model na obrázku 4, aby bylo možné ukládat i přesný datum vystoupení kapely v případě vícedenních koncertů (festivalů)?
2. Splňuje tabulka na obrázku 1 některou z normálních forem? Popř. kterou a jakým způsobem lze eventuálně převést data do 3. normální formy. Souvisí 3. normální forma s redundancí dat?
3. Proč nešlo pro účely testování převzít od společnosti pouze databáze a pracovalo se s virtuálním otiskem celého systému?
4. Jaký nástroj by byl nejvhodnější pro srovnání modelů v systému MySQL?

V Plzni, dne 3.6. 2020

Podpis hodnotitele