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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):PhDr. Stanislav Stark, CSc. – Kamenný Újezd u Rokycan 123, Rokycany 33701- důchodce

**Práci předložil(a)**: Eliška Kubátová

**Název práce**: Pojetí podsvětí v polyteistických náboženstvích: Egypt a Řecko

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka si zvolila poměrně náročné téma, tím je dán i cíl, v rámci svých možností se spíše pokusila jej splnit. V závěrečné části své práce usilovala o vlastní výklad na základě konfrontace egyptského a starořecké pojetí podsvětí.**
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce obsahuje tři základní části, z nichž první dvě jsou věnované charakteristice egyptského a řeckého náboženství a s nimi souvisejícími koncepcemi podsvětí. Je založena především na popisu. Ve třetí části pak provádí srovnání obou náboženství a jejich přístupů k chápání podsvětí. Tato poslední část prokazuje nejen autorčin pokus o hledání vlastního přístupu, ale lze v ní spatřovat i jistý přínos celé práce, v ní tak přece jen překračuje hranice pouhé kompilace, kterážto charakteristika platí pro první dvě části.**
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Je třeba ocenit autorčin výběr literatury, i její využití je solidní. Autorka se nevyvarovala stylistických chyb a chyb v interpunkci, ale tentokrát to není v neúnosném množství. Jen mě mrzí, že autorka opakovaně nedává před spojení „a proto“ čárku.**
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jistou předností práce je dobré využití literatury, snad i přehlednost v popisu egyptského a řeckého systému bohů. Dobré je i závěrečné srovnání obou sledovaných náboženských systémů. Jinak je předkládaná bakalářské práce jako celek především poměrně slušnou kompilací, autorka prokazuje přehled o dané problematice a literatuře k ní se vážící. Práci navrhuji k obhajobě.**
5.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Co znamená autorčino závěrečné tvrzení, že“obě kultury nerady přijímaly podsvětí a smrt obecně“.**

**6.NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře**

Datum: 23. srpna 2020 Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
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