

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Ježková Simona

Název práce: Světová fantasy pro děti mladšího školního věku

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Čím to, že zapřísáhlý nemilovník fantasy pozvolna začíná propadat „kouzlu“ tohoto žánru? Žánr sám o sobě zapřísáhlý postoj zlomit nedokázal, světově proslulí autoři nepochodili, plošná oblíbenost předmětného literárního segmentu jen ilustrovala jedinou možnou správnost nemilovníkových dosavadních pohledů. A přece... Autorka diplomové práce (přirozeně ve spolupráci s vedoucí práce) dokázala zaujmout, vysvětlit, probudit sebevědomí a naznačit správný směr, a to je důležité – nemanipulovat, nýbrž nabízet, neposílat, raději naznačovat, netlachat a nemachrovat, ale probouzet sebevědomí v těch, kteří nevěřili často ani sami sobě. Dílo je důkazem toho, že si diplomantka vytkla několik cílů, kterých nejen že dosáhla, ale prostřednictvím nichž dokázala těžce zapůsobit... a nyní si již každý představme, co chceme!

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce má nadprůměrnou kvalitativní úroveň, hodnotíme-li ji z jakéhokoli úhlu pohledu. Na naprosto nepodstatné výjimky potvrzující pravidlo upozorníme níže... a bez dlouhých a zbytečných a únavných komentářů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo vykazuje nadprůměrné formální parametry. A abychom pouze a jen nechválili, musíme konstatovat, že občasné fatální problémy s interpunkcí brání – bohudík – závěrečnému přechválení. Bohudík, protože přechvalování neprospívá nikomu! Kompoziční parametry práce chválíme taktéž, ale snad jen s upozorněním, nebylo-li záhodno přehledněji členit delší subkapitoly ve druhém a třetím řádu, které kontinuálně zaplňují mnoho stran textu. To ovšem uvádíme s vědomím, že i tak lepší orientaci prospívají časté citační pasáže; mimochodem velice vhodně vybírané a skvěle interpretované. Na závěr jeden konfrontační pohled. Práce byla (zřejmě s vědomím vedoucí práce) koncipována jako symbióza dvou (pouze dvou?) částí – teoretické a aplikační. Chyba, veliká chyba! Autorka si totiž – patrně z vrozené skromnosti – neuvědomila, že mimo jiné realizovala i určitou výzkumnou sondu, a to v intencích, které nevidáme zas tak často, protože neposkytují vzrušení ani nenabízejí překvapivě vděčná zjištění = hovoříme o sondě směřující k vybraným učebnicovým souborům. A nyní se ptajme: Nezaslouží si takový zdařilý a příkladný pokus patřičného zvýraznění? Např. v základní struktuře díla: teorie – výzkum – aplikace? V klidu, jen se ptáme... autorky i vedoucí práce?

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Je zbytečné obsáhle hodnotit text, který splňuje všechny poměrně přísné požadavky na podobné typy kvalifikačních prací. Diplomová práce může být jakousi stručnou učebnicí vybraného žánru, ale co víc, autorka nešla po povrchu a neutápěla se ani v planém

teoretizování, přestože klidně mohla, šla dál – dokázala v žácích probudit vědomí vlastní důstojnosti a pud zdravého sebevědomí. Kdo z učitelů to dnes dokáže?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Umíte odhadnout, co část čtenářské veřejnosti odvádí od četby žánru fantasy? Které české tituly můžete doporučit dětem mladšího školního věku? Máme na mysli doporučení dosud méně známých a mediálně ještě nepříliš „profláknutých“ novinek, nových autorů. Přirozeně, máte-li přehled, který – uvědomujeme si dobře – nebyl předmětem Vašeho výzkumu.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

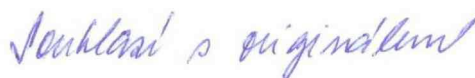
Diplomovou práci s potěšením navrhujeme k obhajobě s jediným možným hodnocením. Občasné „drobnosti“ vad na krásu nás v tuto chvíli vůbec neinteresují.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **22. června 2020**

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

